

# 中國文化大學九十九年度系所評鑑

## 法律學系(所)自我評鑑報告

聯 絡 人： 郭 亮 玓

聯絡電話： (02)28610511-27107

電子郵件： crlldl@staff.pccu.edu.tw

系所主管： 林 恒 志

## 九十九年度大學校院系所評鑑自訂配分與實地訪評評分表

受評學校：中國文化大學

受評系所：法律學系

項目	系所自訂配分	訪評得分
目標、特色與自我改善	20	
課程設計與教師教學	25	
學生學習與學生事務	20	
研究與專業表現	20	
畢業生表現	15	
總分	100	

備註：1.受評系所應依據所屬學門所訂之配分權重上下限，自行決定各項評鑑項目之配分，惟總分需為 100 分。

2.無畢業生之系所，項目五之「畢業生表現」仍須配分，惟不列入評鑑，評鑑得分則依前四項配分加權計算。

# 目 錄

壹、摘要.....	1
貳、導論.....	3
一、歷史沿革.....	3
二、自我評鑑過程.....	3
參、自我評鑑結果.....	4
項目一：目標、特色與自我改善.....	4
1-1 系所設立宗旨及教育目標與校務發展計畫之相符程度為何？.....	4
1-2 系所師生對教育目標的認同程度為何？.....	9
1-3 系所依據教育目標，訂定學生應具備之基本素養或核心能力為何？...11	
1-4 系所行政管理運作機制（如系務會議、教評會……）之運作情形如何（出缺席情況及改善機制、決議執行情形……）？.....14	
1-5 系所自我評鑑機制之組織與運作為何？.....15	
1-6 系所之招生情形如何？.....18	
1-7 系所與相關系所相較下之辦學特色為何？.....18	
1-8 系所自我改善之機制與成效為何？.....26	
項目二：課程設計與教師教學.....29	
2-1 系所規劃課程架構之理念（例如符合學生核心能力培養，以滿足市場需求和社會發展情形）為何？系所課程架構和內容與設立宗旨及教育目標間之關係為何？.....29	
2-2 系所負責課程規劃設計之機制為何？定期開會及決議執行情形為？...32	
2-3 系所如何透過指引手冊或相關管道，提供學生有關修課輔導的方式？...33	
2-4 系所根據師生對課程意見回饋，檢討修正課程規劃情形為何？...35	
2-5 專兼任教師之數量與素質滿足教學與學生學習需求程度如何？...36	
2-6 系所確保學生充分瞭解學科之教學目標與內容情形為何？.....39	
2-7 教師教學是否依據教學目標、教學進度如期完成？.....40	
2-8 系所空間（如：教師研究室）與設備，滿足教師教學與研究需求如何？是否有專門人力提供教學等相關支援服務？.....41	
2-9 教師教學科目能與個人學術研究領域相結合，以及教學工作負擔為何？..42	
2-10 系所提供教師教學專業成長管道與機會，以及獎勵教師卓越教學表現的情形為？.....42	
2-11 教師根據學生教學意見回饋，進行教學改進與提升教學品質的程度如何？.....44	
項目三：學生學習與學生事務.....45	
3-1 系所專業課程開課滿足學生需求，達成有效學習目標之程度？...45	
3-2 系所之課程安排與系所之目標、特色有何關聯性？.....48	

3-3	系所鼓勵學生參與國際學習活動為何？	51
3-4	系所教師運用多元教學和提供學生學習作業與學習評量情形如何？	53
3-5	系所圖書儀器、資訊科技或研究生專用研究室設備如何？數量與品質能否符應學生學習之需求？	55
3-6	系所管理與維護圖書儀器、資訊科技或研究生專用研究室設備的辦法和執行情形？	56
3-7	系所學生參與校內外競賽之成績表現情形？	56
3-8	系所提供學生學習輔導與強化未來就業競爭力之措施如何？	58
3-9	導師制如何實施？系所教師提供學生 office hour 之情形如何？	61
3-10	系所提供學生各種相關課外學習活動為何？	62
3-11	系所提供學生獎助學金、工讀等情形如何？	63
3-12	系所建立學生意見反應與回饋之機制為何？	63
3-13	系所學生通過外語檢定測驗之情形？	64
3-14	教師指導研究生論文指導與互動情形如何？	65
	<b>項目四：研究與專業表現</b>	66
4-1	教師研究與專業表現成果之數量與品質為何？	66
4-2	教師申請和獲得研究計畫獎（補）助以及規劃產、官、學、研合作之執行情形為何？	74
4-3	教師參與整合性計畫之情形如何？	76
4-4	教師研究與專業表現與社會、經濟、文化與科技發展需求之相關如何？	76
4-5	教師提供產、官、學、研界社會服務之情形如何？	78
4-6	教師指導研究生的情形為何（含人數、方式及成果）？	80
4-7	系所所培育碩士之數量與品質如何？	81
4-8	研究生的研究與專業表現之成果或出版狀況為何？	81
	<b>項目五：畢業生表現</b>	83
5-1	畢業生專業能力符合系所教育目標之程度如何？	83
5-2	畢業生在升學與就業上之情形如何？	88
5-3	畢業生對學校所學與自我工作表現和市場競爭力之關聯的滿意度為何？	89
5-4	系所蒐集畢業生與相關機構或人員（例如雇主、社區、家長...）之意見，做為系所持續品質改善之參考的作法為何？	94
5-5	系所建立聯繫管道，追蹤畢業生生涯發展之情形為何？	96
	<b>肆、總結</b>	97
	<b>附件</b>	99
附件 1-1.1：	「97-99 學年度中程校務發展計畫書」、「99-101 學年度中程校務發展計畫綱要」	101
附件 1-1.2：	「法律學系學群課程規劃一覽表」	110
附件 1-1.3：	「研究中心組織成員表」	113

附件 1-1.4:「中國文化大學補助專任教師出席國際學術會議辦法」	114
附件 1-1.5:「本校相關線上資料庫清單」	115
附件 1-1.6:「法律服務案件統計表」	117
附件 1-1.7:「財團法人華岡法學基金會董監會一覽表」	118
附件 1-2.1:「98 年度法律學系選課說明會簽到表」	119
附件 1-3.1:「法律學系課程委員會委員名單」	122
附件 1-3.2:「法律學系課程委員會組織規程」	123
附件 1-3.3:「95-98 法學組必修科目表」、「95-98 財經組必修科目表」、「97-98 法學組必修科目表」、「97-98 財經組必修科目表」、「99 法學組必修科目表」、「99 財經組必修科目表」	124
附件 1-3.4:「法律學系、所選修課程一覽表」	130
附件 1-3.5:「99 年各班開課表」	133
附件 1-4.1:「中國文化大學組織規程」	140
附件 1-4.2:「中國文化大學法律學系所教師評審委員會設置要點」	149
附件 1-5.1:「中國文化大學教師評鑑辦法」	151
附件 1-5.2:「中國文化大學法學院教師評鑑指標及權重配分表」	153
附件 1-5.3:「中國文化大學校務行政及教學研究評鑑辦法」	157
附件 1-5.4:「中國文化大學校務行政及教學研究評鑑施行細則」	158
附件 1-5.5:「中國文化大學法律學系自我評鑑與追蹤改善實施要點」	161
附件 1-5.6:「95 學年度法律學系所評鑑委員訪評意見」	163
附件 1-5.7:「97 學年度法律學系所評鑑委員訪評意見」	165
附件 1-6.1:「法律學系歷年學生註冊率」	174
附件 1-7.1:「中國文化大學教師升等辦法」	178
附件 1-7.2:「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」	186
附件 1-7.3:「中國文化大學教師教學輔導及服務成績考核要點」	188
附件 1-7.4:「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」	190
附件 1-7.5:「法律會考通知函」	194
附件 1-7.6:「致家長法律會考成績函」	195
附件 1-7.7:「華岡法粹目錄」	196
附件 1-8.1:「法律學系所課程規劃委員會委員名單」	210
附件 1-8.2:「中國文化大學法律學系所新聘教師續聘評量辦法」	211
附件 2-1.1:「96-98 學年度系支鐘點數及費用」	212
附件 2-3.1:「中國文化大學選課辦法」	214
附件 2-3.2:「中國文化大學法律學系選課規定」	216
附件 2-7.1:「新聘教師續聘考核表」	218
附件 2-9.1:「法律學系專兼任教師專長及授課課程一覽表」	219
附件 2-10.1:「中國文化大學獎勵教師進修研究講學辦法」	226
附件 2-10.2:「中國文化大學教授休假研究辦法」	228

附件 2-10.3 :「中國文化大學教學特優教師獎勵辦法」	230
附件 2-10.4 :「中國文化大學各學院教學特優教師遴選要點」	231
附件 3-3.1 :「中國文化大學赴國外姊妹校交換學生甄選作業要點」	233
附件 3-5.1 :「中國文化大學圖書館研究小間借用辦法」	234
附件 3-6.1 :「楊建華教授藏書借閱規則」	235
附件 3-8.1 :「法律會考公告」	236
附件 3-8.2 :「勵學營公告」	237
附件 3-8.3 :「暑期進階班公告」	238
附件 3-8.4 :「課業輔導助理輔導紀錄表」	240
附件 3-9.1 :「導師資訊平台使用說明」	241
附件 3-10.1 :「法律服務中心解答法律問題流程表」	247
附件 3-11.1 :「中國文化大學學生就學獎補助辦法」	248
附件 3-11.2 :「中國文化大學研究生獎助學金辦法」	254
附件 3-11.3 :「96-98 學年度研究生助學金分配狀況表」	255
附件 3-12.1 :「專任教師電子郵件及校內分機列表」	259
附件 3-13.1 :「研究生畢業通過外語檢定之情形」	260
附件 3-14.1 :「專任教師最近二年指導研究生論文情形」	261
附件 4-1.1 :「中國文化大學法學院法律學系研究中心設置辦法」	285
附件 4-1.2 :「謝庭晃老師赴日專題進修之在籍證明書」	286
附件 4-1.3 :「華岡法粹徵稿簡則」	287
附件 4-1.4 :「華岡法粹編審委員會組織辦法」	288
附件 4-1.5 :「華岡法粹審稿辦法」	289
附件 4-1.6 :「華岡法粹寄送學校名單」	290
附件 4-1.7 :「97-98 學年度本系教師學術論文發表情形」	293
附件 4-2.1 :「97-98 學年度本系專任教師獲得研究計畫獎補助之詳細情形」	304
附件 4-4.1 :「本系專任教師參與社會服務之情況」	308
附件 4-5.1 :「本系專任教師擔任期刊學報編審之情況」	319
附件 4-5.2 :「本系專任教師參與學術團體之情況」	321
附件 4-5.3 :「96-98 學年度法學院系所圖書資料經費執行狀況表」	322
附件 4-6.1 :「97-98 學年度法律研究所畢業生畢業論文一覽表」	323
附件 4-7.1 :「法律學研究所論文統一引註格式」	328
附件 5-1.1 :「96-98 學年度法律會考成績統計表」	339
附件 5-3.1 :「畢業生問卷調查報告」	342
附件 5-4.1 :「Homecoming -華岡『校友返校節』活動一覽表」	347

## 表目錄

表 1-3.1 實習法庭資料列表	13
表 1-7.1 升學就業講座	21

表 3-1.1 法律學系大學部學生休退學統計表.....	47
表 3-1.2 法律學研究所碩士班學生休退學統計表.....	47
表 4-1.1 法律系專任師資研究計畫數量總表.....	66
表 4-1.2 99 學年度專任教師之留學國別一覽表.....	72
表 4-1.3 99 學年度專任教師主要研究領域一覽表.....	72
表 4-1.4 97-98 學年度專書、學術期刊及研討會論文發表總表.....	73

## 圖目錄

圖 1-1.1 法律學系 96-98 學年度輔修、雙主修統計圖.....	6
圖 1-1.2 96-98 年度司法院法律服務案件統計表.....	8
圖 1-1.3 96-98 年度法律服務中心法律服務案件統計表.....	8
圖 1-1.4 96-98 年度三重法律案件統計表.....	9
圖 1-7.1 研究中心研討會次數統計表.....	20
圖 1-8.1 法律學系系所務會議開會狀況統計圖.....	27
圖 1-8.2 法律學系系所教師評審委員會開會狀況統計圖.....	27
圖 2-1.1 專兼任教師統計表.....	32
圖 2-5.1 專任教師之學位分佈情形.....	37
圖 2-5.2 專任教師取得學位之國家分布圖.....	37
圖 2-5.3 兼任教師之學位分布情形.....	38
圖 2-5.4 兼任教師取得學位之國家分布情形.....	38
圖 5-1.1 法律學系 96-98 學年度畢業學分數.....	83
圖 5-1.2 參加法律服務中心對法律學習有無幫助.....	84
圖 5-1.3 法律學系畢業生就學或就業狀況.....	84





## 壹、摘要

本報告共計涵蓋四個部分，第一個部分為本報告之「摘要」，係就自我評鑑所涵蓋之五大項目提供內容重點；第二個部分為「導論」，主要就在法律學系之歷史沿革及自我評鑑過程進行說明；第三個部分為「自我評鑑之結果」，分別就「目標、特色與自我改善」、「課程設計與教師教學」、「學生學習與學生事務」、「研究與專業表現」及「畢業生表現」等五個項目提供評估檢討報告；第四個部分則為本報告之「總結」。

法律學系經過近一年的自我評鑑，就法律學門相關評鑑項目所完成的評估可摘要說明如下：

### 一、目標、特色與自我改善

本系之教育目標主在培育不同產業所需之法律專業人才，兼及法律學術研究能力之淬礪，據以增進學生就業及升學之整體競爭能量。此等明確之目標向來係以本校校務發展計畫為經為軸，以期構建學校整體教育特色。系所教職員及學生藉由系所務會議、院務會議、導師輔導、師生座談會、擴大院務會議、網路資訊等，多能明確認知前述之教育目標，並透過多元學群課程、實務教學、研究參與等方式，使這些目標能夠有效落實。而多年以來，本系即在學校之整體規劃下，持續進行相關評鑑工作，諸如教學意見調查、新續聘教師評鑑、系所自我評鑑等，均在教學目標之確認溝通與自我改善之評估執行上，發揮有效敦促功能。

### 二、課程設計與教師教學

本系之課程設計，除充分涵蓋國家考試相關科目外，極度重視學生多元法律能力之訓練，希望能夠透過課程的安排與教學之設計，使學生無論是通過國家考試成為律師、司法官，或選擇進入各行各業，均能有足夠之競爭力。在此考量下，本系除於近年來加強各種法學領域及專業能力的課程設計外，更自 96 學年度起開始實施學群制度，提供學生更清楚完整的學習路徑。本系目前共計有專任教師 26 名，兼任師資 44 名，而專任教師中具教授資格者 7 名，具副教授資格者 8 名，具助理教授資格者則有 10 名，對本系之教學，提供相當合理之能量供給。又為使教師能有適當之研究空間，本系專任教師均有獨立之研究室，並配與至少一台電腦及必要教學設備。此等軟硬體環境，佐以機制健全之鼓勵與監督機制，使本系近年在教學領域有明顯的成長與進步。

### 三、學生學習與學生事務

適當之課程規劃，向為本系營建學習環境之重要考量，因此本系

之就大學部及研究所課程，目前均以多元學群為基本思考方向，並已先後付諸實行。而為使同本系同學得以具備國際競爭力，近年除加強國際學術交流、邀請國外學者專家蒞校研討外，並鼓勵學生於暑期赴國外進行短期進修及參與國際性比賽，表現均十分優異。又為使學生擁有良好的學習資源，本系在增購相關圖書期刊方面亦是不遺餘力，至 98 年學度止，本校館藏中文法律圖書計有 23,660 冊，外文圖書則有 15,504 冊，共計 39,164 冊。96-98 學年度每年均編列新台幣 380 萬元之預算，供法律系所進行相關圖書採購。而為使同學能確實具備足夠之就業競爭力，除正規課程外，本系亦竭盡資源，提供同學課外學習輔助機制，例如「法律會考」、「讀書會」、「暑期進階班」、「法律服務中心」等，均屬常態性舉辦之活動。

#### **四、研究與專業表現**

本系為使所有專任老師能在專長領域內有更多資源與良好的研究環境，成立五大研究中心。每個中心設召集人一名、副召集人一名及執行秘書一名，負責全學年度所屬研究中心之研究活動，包括民事法研究中心、刑事法研究中心、公法暨勞動法研究中心、國際法研究中心及財經法研究中心。各中心均能定期舉辦相關學術研討會。本系專任教師研究表現突出，總計近兩年教師學術研究成果共計 106 篇，平均每人約 4.1 篇。各教師除學術研究外，對指導碩士論文、參與國家法治建設、提供產官學研界社會服務等事項，亦均十分積極投入、成效卓著。

#### **五、畢業生表現**

本系近年畢業生多仍然以通過國家考試為目標，因而普遍在畢業後除參加國家考試外，就是繼續升學就讀研究所。根據 99 年度本系所進行之問卷調查顯示，在國內繼續升學者，除傳統之法律學研究所外，亦有跨領域至勞工研究所或大陸研究所等領域者。出國讀研究所者則大都仍以法律為研究對象。出國就讀研究所之地區包括美國、德國、日本等，甚至這幾年有至大陸地區繼續求學者。返國後大多在律師事務所、企業界工作，少數人則擔任大專院校教職。在直接就業方面，除傳統的律師、司法官、法官助理及各公司企業法務外，越來越多畢業生選擇從事非法律相關行業。本系除透過教學輔導機制、加強外語訓練、增強實務能力、鼓勵學習第二專長、就業輔導等機制，務實加強在學同學之未來就業競爭例外，也透過系所友參與課程委員會等教學規劃機制及系所友會之舉辦，積極尋求畢業同學之意見參與，以為本系擘劃未來教學輔導規模之重要依據。

## 貳、導論

### 一、歷史沿革

本校法律學研究所成立於民國 53 年，法律學系則成立於民國 55 年，第一任系主任為查良鑑博士(民國 55 年-61 年)，第二任系主任為桂裕博士(民國 61 年-75 年)，第三任系主任為王志文博士(民國 75 年-87 年)，第四任系主任為林信和博士(民國 87 年-89 年)，第五任系主任為姚思遠博士(民國 89 年-98 年)，第六任系主任為林恒志副教授(民國 98 年-迄今)。法律系所成立逾四十年間，培養出許多知名校友，諸如前僑委會主委焦仁和、立法委員洪秀柱、黃劍輝、紀國棟、大法官楊仁壽、最高法院法官劉介民、劉福來、前考試委員耿雲卿、現任監察委員李復甸、前公務員懲戒委員會主任委員林國賢、信義房屋董事長周俊吉等，均是。事實上，本系迄今逾五千名之畢業生中，除已有數百人擔任律師、司法官等法曹工作外，於各行各業亦均有眾多表現傑出的校友。法律學系成立之初原未分組，於民國 66 年增班後，將原有組織分為法學組及財經法律組，後者以經濟法和商法為重點。自民國 91 年起，為提升本校法學教育之競爭力，校務會議通過以法律學系單獨組成法學院，原法學院其餘系所則另行組成社會科學院，同年並為因應我國加入世界貿易組織所面臨之全球化衝擊，及兼顧兩岸經貿整合之需求，成立法律碩士在職專班。民國 92 年起，為使法律系實務相關課程在師資之聘任方面較為便利，三、四年級及研究所課程均移至城區部大新館進行。民國 93 年起，為求普及法治教育，法學組及財經法律組各增加招收 1 班，目前共計每年級法學組 3 班，財經組 2 班。而自民國 96 年起，本校考量法學院整體教學研究之需求，將大賢館撥建為法學院院館，是成今日之規模。

### 二、自我評鑑過程

法律學系自 90 學年度起，即開始逐步展開對系所自我評鑑之制度性研究，並在學校之協助下，逐步瞭解諸如美國 AQIP 等評鑑機制之運作方式。94 學年度起，組成評鑑委員會，並以系上專任教師為核心分組，展開長時間之系所自我評鑑及報告撰寫。95 學年初，首度舉行本系之外部評鑑，邀請三名校外學者（包括校友一名），及二位校內學者到校進行縝密審查。外評報告做成後，本系系務會議及評鑑委員會均針對該評鑑內容進行檢討，並做成回應改進計畫，逐步落實。97 學年度本系並接受高教評鑑中心之評鑑，順利通過。98 學年度亦邀請三名校外學者及二名校內學者進行自我評鑑。

## 參、自我評鑑結果

### 項目一：目標、特色與自我改善

#### 1-1 系所設立宗旨及教育目標與校務發展計畫之相符程度為何？

##### 一、現況描述

本系自民國 53 年創立法律學研究所，及民國 55 年設立法律學系以來，即以建立務實辦學風格和特色自許，並以促進法學研究、推廣法律教育、發揚固有法學思想及比較研究中外法制為宗旨，戮力培育具備國際視野之優秀法律實務及研究人才，期能使本系之辦學成果順應時代潮流，呼應國家整體科技、經濟建設及社會科學發展之需要。準此，本系之教育目標主在培育不同產業所需之法律專業人才，兼及法律學術研究能力之淬礪，據以增進學生就業及升學之整體競爭能量。為達此等目標，本系參照創校辦學之目標並配合整體校務發展方向，特別是本校 99-101 學年度校務中程發展計畫之發展策略：「持續推展各項軟硬體建設」、「提升教師教學與研究能量」、「落實課程規劃」、「加強學生學習輔導」、「擴大推廣教學合作」、「提升國際化之能量品質」（參見附件 1-1.1：「97-99 學年度中程校務發展計畫書」、「99-101 學年度中程校務發展計畫綱要」），於系務發展之策略規劃如下：

##### （一）提供多元法學教育，因應國家人才需求（符合「加強學生學習輔導」）

為使學生得以依其個人興趣專長規劃學習路徑，本系自 96 學年度起，已開始實施專業學群制度，首先將大四課程分為五大學群，包括：「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」（參見附件 1-1.2：「法律學系學群課程規劃一覽表」），並於 97 學年度推展至大三及大二課程。自 99 學年度起，配合本校及法學院所制定之教育目標，訂定系所教育目標，同時建構系所學習地圖，據以規劃與教育目標、基本素養、能力指標及就業方向對應相符之課程，以培養司法專業、法制公務、企業及國際法律等專業，並兼具法律倫理要求之人才（參見佐證資料 001：「法律學系學習地圖」）。

**(二) 持續增聘優秀師資，提高學術研究質量（符合「提升教師教學與研究能量」）**

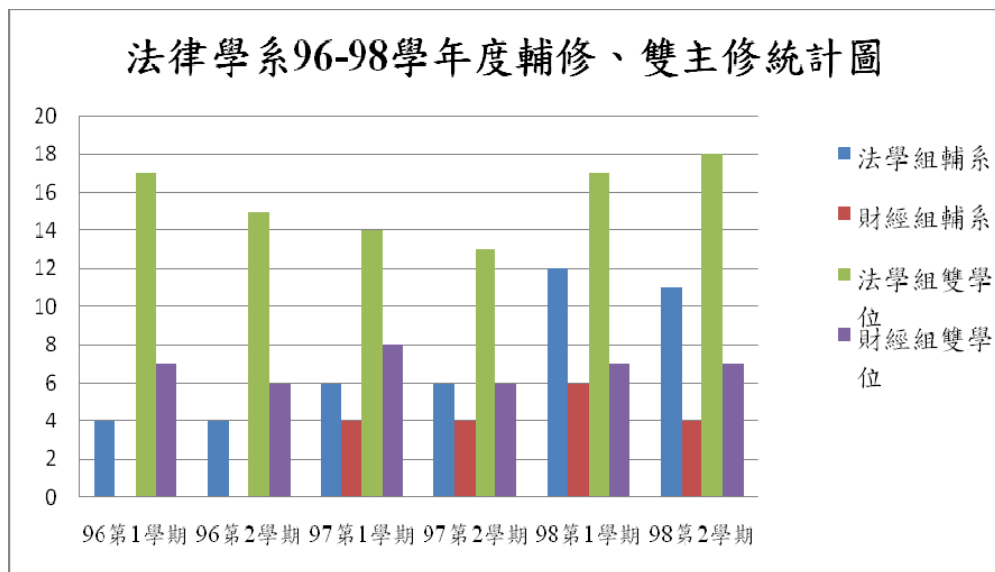
本系近年持續敦聘學養俱優之專業師資，並加強學術研究與成果獎勵。98 學年度起迄今，新聘具助理教授資格之專任教師共五人，皆具有國內外知名大學之法學博士學位，為本系之師資陣容注入新血。自 92 學年度起，為敦促教師之學術研究，法學院即以專兼任教師之學術專長為基礎，陸續成立七大法學研究中心，即民事法研究中心、刑事法研究中心、公法研究中心、商事法研究中心、國際法研究中心、勞工法暨社會法研究中心以及 WTO 研究中心等；其後為配合大學部五大專業學群制度之實施，並集中研究能量，爰自 98 學年度起，將原有之七大法學研究中心，調整合併為民事法研究中心、刑事法研究中心、公法暨勞動法研究中心、財經法研究中心、國際法研究中心等五大法學研究中心（參見附件 1-1.3：「研究中心組織成員表」以及佐證資料 002：「研究中心研討會及活動資料彙編資料」），鼓勵以跨領域方式，研究發展具有前瞻性之法學領域，並定期舉辦學術發表與研討會，使本系教師得以透過研究成果之分享砥礪，輔助傳統教學之不足。如此，各研究中心能與本系實施之學群專業教學方式互動配合，融合為教學與研究之共利機制。

**(三) 落實課程規劃，培育品學兼優之人才（符合「落實課程規劃」）**

本系近年來，積極促進課程規劃機制之落實，為免課程規劃有所偏廢之缺憾，除系所專任教師推派代表外，並廣納專家學者及校友意見，以掌握趨勢設計課程，另外配合學習地圖之建構，致力於使課程規劃與本系之教育目標、學生應具有之基本能力及未來就業方向相符。本系除法學知識之傳授外，並以培育廣博學識、加強資訊技能及提高外語能力為教學三大目標。鼓勵系上同學加修「輔系」及「雙主修」（圖 1-1.1），促進跨領域學門知識之整合，使系上同學之學習內容能符合社會之人才需求，以增加專業能力與就業競爭力，擴大升學與就業領域。在提升外語能力方面，自 100 學年度入學之同學畢業時須檢具一定語言能力之認證文件，除能擴大學生國際視野外並對於強化日後在專業上或參與國際事務之能力，有所裨益。另外，為使課程規劃及教育目標能

互相結合，本系配合學校推動建構學生學習歷程檔案，協助系上同學完成職涯規劃，進而能充實專業知能。由於近年來，社會上對於專業倫理日益要求，對此，本系在課程規劃上，除培養系上同學具備基礎法學、比較法學、財經法律及智財權法規等專業能力外，同時也將法律專業倫理之養成列為課程教育目標之一，以期系上同學成為專業能力素養及專業倫理認知兼備之法律人。

圖 1-1.1 法律學系 96-98 學年度輔修、雙主修統計圖



本系並設有法律研究所暨碩士在職專班並將成立博士班，其中法律研究所以研究民刑事法學、公法學及訴訟法學為基礎，並擴及兩岸法律問題、智慧財產權法及國際經貿法制之比較研究。碩士在職專班則以提供現職法務相關工作人士從事兩岸及跨國經貿法律領域之研究。同時，法學院已於 99 學年度獲得教育部之許可設立博士班，將於 100 學年度進行招生。為因應國際化、全球化之趨勢，及兩岸關係和緩後所帶來之各項法律問題，尤其是經貿、商務、金融等方面，研究所博士班之課程即是設定以國際暨兩岸攸關之法律學科，以進一步發展法學研究，為我國培育優秀之法律學者（參見佐證資料 003：「96-98 學年度研究所招生簡章」）。

- (四) 加強國際學術交流（符合「提升國際化之能量品質」）  
 本系近年致力加強國際學術合作，鼓勵教師參與國際學術會議發表論文（參見附件 1-1.4：「中國文化大學補助專任教師出席國際學術會議辦法」及佐證資料 004：「法

律系教師參與國際學術會議活動彙編」)，並積極與中國大陸法學界進行學術交流（參見佐證資料 005：「兩岸法學交流活動彙編」）。

**(五)擴展研究與教學空間(符合「持續推展各項軟硬體建設」)**

本校於 90 學年度斥資新台幣四億一千餘萬元，購入台北市延平南路「大新館」，現主要用於法律系三、四年級及研究所教學之用（參見佐證資料 006：「大新館館樓照片」）。

96 學年度起並增加校本部大賢館大樓為法學院獨立館樓，使法學院使用空間增至 3779.6 平方公尺。其中，除法學院辦公室、法律系辦公室、會議室、法律服務中心、法律系學會、及實習法庭之設置外，各專任教師均擁有約 8.3 平方公尺（2.5 坪）之獨立教師研究室。平均單位學生面積為 2.92 平方公尺，單位教師面積增為 171.80 平方公尺，大幅改善本系之教學及研究環境。

**(六)設置現代化教學設備（符合「持續推展各項軟硬體建設」）**

就硬體設備言，法律系各教室皆設置完整之資訊設備，包括電腦、投影機、數位講桌等。

本校近年積極建構電子化教研環境，無論是教師授課大綱、學生學習情況、成績上傳、生活輔導、教師個人資訊、或課業輔導系統，皆需利用網際網路，是以本系各專任教師均配置有個人桌上或筆記型電腦。又為增進教師教學效率，並且使其與學生間得有課業討論交流之便利園地，本校亦設有網路課業輔導系統，舉凡教師之講義或教材提供，學生之課業詢問及作業繳交，均可利用此網路系統為之，除提供教師教學及學生學習上之諸多便利外，同時也提供學生網路學習之途徑，對於學生多元學習能力之提升及網路學習平台機制之建立，有所助益（參見佐證資料 007：「本系各專任教師課業輔導系統使用狀況」）。

此外，本校為提昇整體學術研究水準，除了紙本書籍館藏外，亦訂購有多個線上資料庫可供利用，其中專屬法律類門之付費網站即有 WESTLAW、法源法律資料庫、月旦法學資料庫及北大法律信息網等（參見附件 1-1.5：「本校相關線上資料庫清單」）。

**(七)社會服務與實務學習（符合「加強學生學習輔導」）**

本系積極提供與法律相關之社會服務，使在校同學能透

過公益活動驗證課業所學，並藉由服務學習之落實，使系上同學及早與社會脈動接軌。為此，本系除協助司法院提供民眾電子郵件法律問題解答外（圖 1-1.2）（參見佐證資料 008：「司法院法律服務案件彙編」），並設有華岡法律服務中心，提供法律諮詢專線（圖 1-1.3），另每週二下午均派員至三重市調解委員會提供民眾法律服務，並不定期進行社區中小學法治教育服務（圖 1-1.4）（參見佐證資料 009：「法律服務中心法律服務案件彙編」及附件 1-1.6：「法律服務案件統計表」）。

圖 1-1.2 96-98 年度司法院法律服務案件統計表

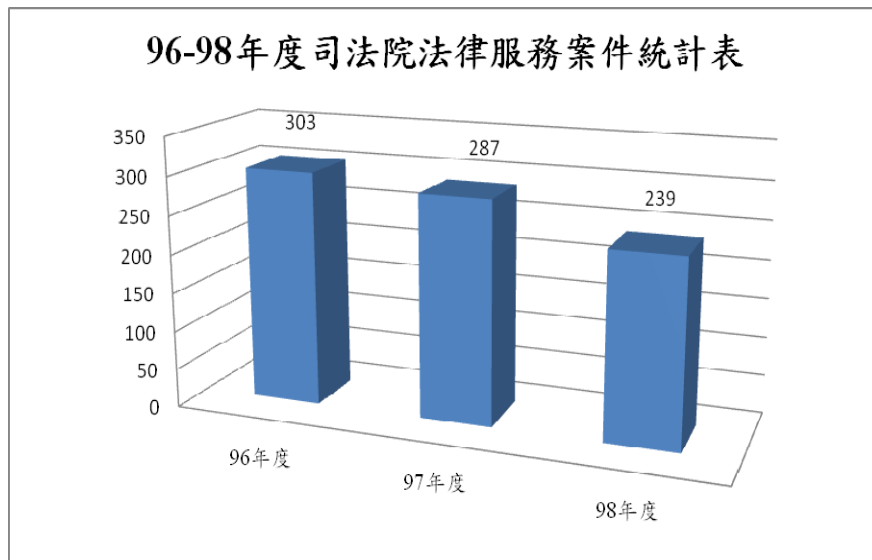


圖 1-1.3 96-98 年度法律服務中心法律服務案件統計表

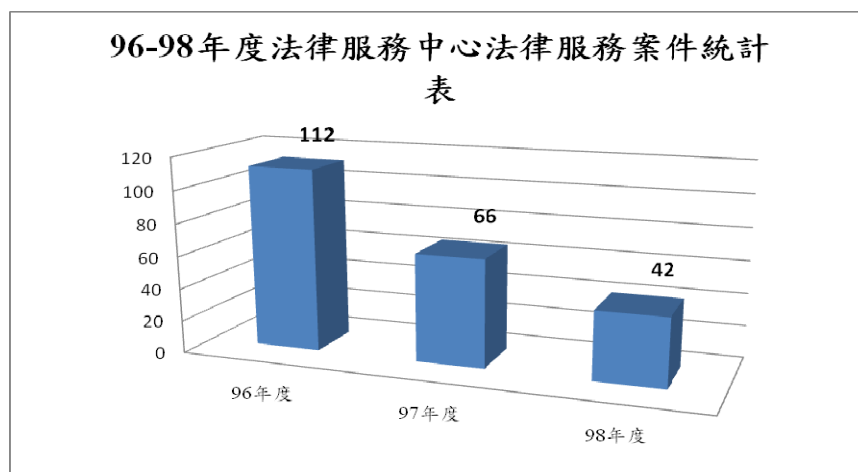
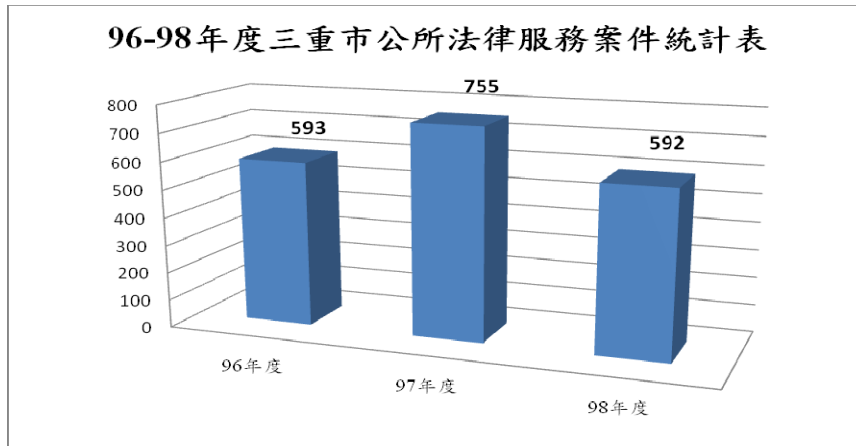




圖 1-1.4 96-98 年度三重市公所法律服務案件統計表



## 二、問題與改善策略

本校因科系眾多，以私立學校有限之資源，企圖達成本校或本系所設立的教育目標，時或有經費短絀之障礙。幸而歷屆畢業系友，在法律界、企業界或是政界均有傑出優異之表現，且對本系向心力極強，多年前即已集資成立「財團法人華岡法學基金會」（參見附件 1-1.7：「財團法人華岡法學基金會董監會一覽表」），不論是對清寒學生之無息貸款、對系上教學活動之經費支持，或是系上學術研究活動之贊助參與，均不遺餘力，使本系在私立大學普遍資源匱乏之情形下，仍能逐步成長，提供所有學生一個合理健全的學習環境。

### 1-2 系所師生對教育目標的認同程度為何？

#### 一、現況描述

通過國家考試而成為司法官或取得律師執照，對多數法律系師生而言，無可否認的是主要學習期待，然而國家考試的整體低錄取率，卻又是法律系規劃教育方向時無可避免的兩難現實。為使本系畢業生無論是否通過國家考試，都能夠具備學以致用的專業知識與能力，近年來本系大幅度調整教學結構與模式，配合學習地圖之建構，設計規劃與本系之教育目標、學生應具有之基本能力及未來就業方向相符之課程，並致力於此項課程落實於日常教學中，希望除了在傳統國家考試科目之教學外，同時透過實用課程之增加，提供本系學生具備足夠的就業競爭力。而此等務實教育目標之落實貫徹，取得全體師生之理解與認同實為能否順利推動執行之關鍵

因素。

首先就教師部分言，本系教師對前述教學目標及策略，均有充分的瞭解與支持。透過各項系所會議，諸如系務會議、系評會、課程規劃委員會、圖書委員會、各研究中心會議等，有效進行系所教學目標之溝通與執行。

其次，關於學生之部分，就實際情況而言，法律系學生之生涯規劃，主要是以國家考試為導向，而本系學生亦不例外。因此，不論在課程之選擇及各類學術活動之參與方面，大抵均是以與國家考試科目間之關連程度，做為其選課或是參與與否之依據，而大多數學生除法學專業知識之外，極度忽略其他法律專業領域，對於其他相關知識之涉獵意願仍有所不足。如何提高學生學習其他法律專業領之興趣與意願，係本系目前必須努力的目標。為使學生得以充分瞭解本系之教育目標與規劃，除了定期更新系所網頁以提供即時而充分之教學資訊外，亦積極利用各種管道進行宣導，諸如擴大系所務會議、系師生座談會、新生輔導、導生時間等均是（參見附件 1-2.1：「98 年度法律學系選課說明會簽到表」）。而 97 學年度起由於二、三、四年級均開始執行學群制度，故除於新生入學時進行必要之宣導外，並以網路郵件方式將該制度通知學生，系主任亦利用課餘分別至各班進行學群規劃及選課規則說明，務使全體學生徹底瞭解本系教學目標之多元規劃及執行目的。

99 學年度起，配合學習地圖之建構，促進校院所教育目標互相結合之關聯度，本系在本校整體教育目標及院教育目標等兩項指導原則下，制定本系之教育目標。本系教育目標透過各項會議溝通、討論後，獲得專任教師充分之理解及支持。至於在學生認同度上，由於實施時間仍短，固然透過網路開通學生學習歷程檔案之方式，能使學生能有初步之認識，然而就此一部分而言，目前已於 99 學年度針對大學部各年級之班代及各班學生代表舉行座談會進行說明（參見佐證資料 010：「99 學年度學習地圖說明會」），使系上同學對之能徹底認識瞭解。此類之座談會將持續地進行。

## 二、問題與改善策略

本系大學部共計 20 班，加計研究生後，學生總數逾 1,400 人，因此雖然系上以各種管道傳達本系教學目標，尚難謂達到徹底溝通與充分認同之效果。故未來仍應透過各項途徑來進行宣導。特別是針對系所教育目標之部分，短期而言，已

如前述，將透過班級幹部（正副班代）、推派產生之學生代表、乃至於系學會幹部等人員參與系所會議或是舉辦系所教育目標說明會之方式，培養各班級之種子宣傳員，針對班上同學進行宣傳說明，另並針對新生部分，於新生訓練時加強宣導，中長期而言，除藉由不定期舉行之師生座談會外，將著重於導師之輔導功能，於各班召開班會時，賡續進行說明宣導，並擬於每學年舉辦各年級週會，務求達到雙向良性溝通之目的。另外，亦可設計與系所教育目標相關之問卷，針對系上同學進行調查，以瞭解同學對系所目標認知之程度，針對理解程度不足之部分，加強宣導。

### 1-3 系所依據教育目標，訂定學生應具備之基本素養或核心能力為何？

#### 一、現況描述

本系之教育目標為培養具備司法專業、法制公務、企業法律及國際法律人才，除養成前開各項法律人才應具備之專業知能外，同時本系亦將法律專業倫理之養成並列為系所教育目標之一，以培養專業知能及專業倫理兼具之法律人才。在落實系所教育目標的過程中，本系預期系上同學能夠具備有處理傳統民刑事法律案件、行政法律、商務法律、國際法律、公務法制等各項法律問題及法律專業倫理遵守之基本能力（參見佐證資料 001：「法律學系學習地圖」）。系所目標之達成、系上同學各項專業能力、專業倫理能力之培養，與課程規劃及其具體執行密切相關，可分就教學及學生學習方面加以說明：

#### （一）系所教育目標反映於教學

法律系學生之生涯規劃，主要是以國家考試及各項公職人員考試為導向。因此，本系所規劃之課程，首先即著重於系上同學在處理民刑事法學、公法學、訴訟法等之基本能力養成方面。為此，本系所教師在教學上採取理論與實務並重之方式，除了理論之教授外，亦加強實例之演練，以實例引導或增強同學思考之能力。各教師必須針對各個課程之授課內容編排教學大綱，本系並草擬各課程之共同大綱，供各任課老師於擬定大綱時，可為參酌（參見附件 1-3.1：「法律學系課程委員會委員名單」及 1-3.2：「法律學系課程委員會組織規程」），確保教師教學內容之充實。

事實上，本系教師對教學目標的共識，亦可明顯反映在

課程之規劃上，例如針對培養學生各項法律專業、實務能力而言，除了以國家考試及各項法律相關公職考試取向之基礎學科外，並且依照法學組與財經組不同之需求，分別佐以法理學、行政法各論、國際貿易法、智慧財產權法等；又為了培養學生多元法律專業能力，而自91學年度起將必修學分數由83學分減為69學分（參見附件1-3.3：「95-98 法學組必修科目表」、「95-98 財經組必修科目表」、「97-98 法學組必修科目表」、「97-98 財經組必修科目表」、「99 法學組必修科目表」、「99 財經組必修科目表」），降低必修學分之比例，增開了許多諸如地方制度法、憲法訴訟、公務員法制、租稅法、社會法、勞動法、國家賠償法、公平交易法、政府採購法、公證法、立法程序與技術、英美侵權法、英美契約法、金融法規、破產暨債務清理法、強制執刑法、商業會計法、信託法、消費者保護法、刑事證據之證明力與鑑定、刑事證據法則與交互詰問、少年事件處理法、刑事政策專題、網路科技法律、電子商務法律、跨國法律紛爭解決實務、國際經濟法、國際組織法、中國大陸法制研究等選修科目，增加同學課程之選擇廣度，期能朝多元化之方向培養系上同學具備處理各項法律問題之基本能力。另外為使系上同學不僅具備處理各項法律問題之能力外，同時在處理專業問題上，亦能符合專業倫理之要求，而將法律倫理學之課程列入選修之科目，以使系上同學對於法律專業倫理能有所了解，提升本系學生遵守法律專業倫理之能力，進而培養術德兼備之法律人才。

## （二）系所教育目標反映於學生學習

本系之目標除以培養本系學生具備處理民刑事法學、公法學、財經商務法律、國際法律等問題之專業能力及遵守法律倫理之能力外，對於提升系上同學未來在職場之競爭能力，亦十分重視，而此種思維也反映在本系所規劃之課程上。為了務實地培養學生就業競爭力，在有限資源下，本系近年來針對學生學習之需求，努力地增加開設各項選修課程，除了維持傳統國家考試及與各項法律相關公職考試攸關之基礎法科外，在選修課程方面，以會計學、經濟學、租稅法、國際貿易法、商標法、著作權法、消費者保護法、證券交易法等最為熱門，可見同學對於其他法律專業學習之重要亦有所認知（參見附

件 1-3.4：「法律學系、所選修課程一覽表」）。系上每一教師每週排定 6 小時的請益時間（參見佐證資料 011：「法律學系教師請益時間表」），鼓勵學生們利用時間向老師請益授課內容，以增加學習效果，同學亦可自行利用課業輔導系統直接於網路教學平台與教師討論課業問題。

此外，基於對法律實務能力之重視，本系每年均督促並協助大三同學舉辦實習法庭活動（表 1-3.1），經由模擬訴訟程序進行，除可提高其學習之動能外，並可促其瞭解實務之操作模式（參見佐證資料 012：「實習法庭紀錄及手冊」），並於 96 學年度起，於大四增開民事訴訟實習法庭、刑事訴訟實習法庭及行政訴訟實習法庭課程，俾使同學能於學習訴訟法過程中有實務運作之經驗；系上並附設有華岡法律服務中心，由專兼任教教師及研究生指導同學對外提供法律諮詢服務，除將學習理論結合實例演練，有效提高同學之學習意願與成果，使系上同學瞭解法律問題處理之程序，並及早與社會脈動接軌，以提升專業能力及日後競爭力。

表 1-3.1 實習法庭資料列表

學年度	班級	備註
96	法學組 3A	刑事庭
97	法學組 3C	刑事庭
98	財經組 3A	刑事庭

除此之外，亦鼓勵同學參加各項論文寫作比賽，如財團法人李模務實法學基金會、財團法人民事訴訟法研究基金會等單位所舉辦之論文寫作比賽，迭獲佳績（參見佐證資料 013：「各項獎學金得獎紀錄」）。

又國內之法學發展極為迅速，各類學術發表會不論來自於政府、研究機構及大學等，皆為教師與學生快速獲得法學新知之重要管道，因此，本系除定期舉辦學術研討會與發表會外，並鼓勵專任教師與學生藉由參加學術研討會之機會，一方面獲得重要法學新知；另一方面亦得藉由此一方式，促進校際之間交流。而在專兼任教師的協助指導下，本系鼓勵學生多方面參與法學相關之課外活動，例如，以英語為主要語言之傑賽普辯論比賽（參見佐證資料 014：「傑賽普辯論比賽紀錄」）、國際人

道法辯論比賽，以及校際間之理律盃模擬法庭比賽（參見佐證資料 015：「理律盃辯論賽比賽紀錄」）等，藉此培養學生專題研究與清楚表達意見之能力。

## 二、問題與改善策略

法律系學生之生涯規劃，普遍均是以國家考試或法律相關之公職考試為導向，本系學生亦是如此，因此，基於提升自我於國家考試或法律相關公職考試之競爭能力，在課程之選擇方面，大多數的學生皆是以該科目是否為國家考試或法律相關公職考試之科目，作為最主要的選擇標準；再者，或許由於國家考試競爭激烈，為能成為國家考試之贏家，除專注於法學專業知識外，大部分學生對於其他相關知識之涉獵或課程參與之意願仍頗為不足；另外在各類學術活動之參與上，大多數的學生亦是本於功利思考，在評估其與國家考試科目間之關連性後，再決定是否參與，而極度忽略其他法律專業領域。因此，如何提高學生學習其他法律專業領之興趣與意願，乃本系目前必須努力的目標。

為此，本系已開始實施學群課程，摒棄以往以國家考試科目為單一核心，其餘法科則散置點綴於各年級選修課程之被動規劃，而改以學群導向機制將所有選修課程，分為「民事法學群」、「刑事法學群」、「公法暨基礎法學群」、「財經法及智慧財產權法學群」、「國際法及比較法學群」，透過分班開課，逐年深入的方式，促使學生必須深入審酌其興趣與能力，以確保學習效果的提升（參見附件 1-3.5：「99 年各班開課表」）。而自 99 學年度起，依據學習地圖所制定之系所目標及學生專業基本能力養成等指標，亦是為學群課程規劃之重要依據，以期使三者之間能夠緊密地結合。

又為使學生能透過對跨領域學習機制，提升專業基本能力，增強就業競爭力，本系目前正積極規劃學程機制。目前研擬中的學程如「刑事法與犯罪偵查學程」及「跨國企業法學程」，均希望能透過跨院，甚至跨校合作機制，提供本系學生兼具深度及廣度的學習環境。

### 1-4 系所行政管理運作機制（如系務會議、教評會……）之運作情形如何（出缺席情況及改善機制、決議執行情形……）？

#### 一、現況描述

本系目前現有之行政管理機制較重要有：系(所)務會議、系所教師評審委員會、系課程委員會、各法學研究中心會議等：

### (一)系務會議

依據本校組織規程第二十三條第七項之規定設置，由本系所有專任教師所組成，並由系主任擔任會議主席（參見附件 1-4.1：「中國文化大學組織規程」）。系務會議之決議原則採共識決，於必要時，始採多數決；決議之事項則由系辦公室執行或各法學研究中心辦理（參見佐證資料 016：「法律學系系務會議紀錄」）。

### (二)系所教師評審委員會

依本校組織規程第二十一條第二項、本校教師評審委員會設置辦法第三條第一款規定，設置法律學系所教師評審委員會，教師評審委員會之成員由本系專任教師互相選舉產生（參見附件 1-4.2：「中國文化大學法律學系所教師評審委員會設置要點」）。

### (三)系課程委員會

依據大學法及本校組織規程第二十四條第四款規定設置，由系所務會議推選專任教師七名以上及學生代表、校友代表、校外學者專家代表、業界代表各一名以上之委員組成之，任期為一年（參見附件 1-3.2：「法律學系課程委員會組織規程」）。

### (四)各法學研究中心會議

法學研究中心會議並非正式之行政管理機制，而係由各法學研究中心成員自行召集，研擬各項教學研究活動，如學術研討會、專題演講等之進行，及辦理系務會議與各法學研究中心有關之決議（參見佐證資料 002：「研究中心研討會及活動資料彙編資料」）。

## 二、問題與改善策略

根據歷次系務會議專任教師出席率均在八成五以上，固然由於本系專任教師擔任各級政府機關法規委員會法規委員或訴願審議委員會訴願審議委員者頗多，兼以部分專任教師需支援本校其他院系課程之教授，百分百之出席率實有困難，且在實際上亦屬不易，未來將盡可能地敦促專任教師出席系所會議。

## 1-5 系所自我評鑑機制之組織與運作為何？

### 一、現況描述

在系所之自我評鑑機制上，共可分為五個面向予以說明，有從學生角度出發之學生對於教師教學意見之調查、有教師對於自我教學之評鑑、有系所主管對於教師教學研究服務之績效評鑑、有為規範系所評鑑各相關工作之執行而成立之自我評鑑工作小組、以及由系上聘任校內外學者專家組成之系所評鑑委員會。

#### **(一) 教學意見調查**

關於自我評鑑機制其中一項重要之參考為學生對於任課教師教學之意見調查。此項調查係採無記名方式，固定於每學期學期末進行，由學生自行登入其學生專區填寫調查表格，其調查範圍主要針對教師之教學成果，例如教師之教學內容是否充實、上課方式是否能引起學生興趣等。此項調查一方面為系所主管評鑑教師之參考依據，另方面亦為該教師升等、續聘等之重要參考指標（參見佐證資料017：「教學意見調查」）。

#### **(二) 教師自我評鑑**

由教師自行針對其自身當年度之教學、研究、行政參與及社區專業服務等各項目之內容或成果，進行自我評量，藉由此自我評量過程，檢討省思其教學上是否有尚待改進之空間，或者有更優良或更適合學生學習之教學方法。教師年度自評制度的建立，有助於敦促教師提昇在教學、研究及服務上之績效（參見附件1-5.1：「中國文化大學教師評鑑辦法」及附件1-5.2：「中國文化大學法學院教師評鑑指標及權重配分表」）。

#### **(三) 系所主管對於系上專任教師之評鑑**

由系所主管以其平日之觀察，及平時與各教師之會談，並綜合各項統計資料，如專任教師研究服務紀錄表等，對於專任教師進行評量，作為教師敘薪及續聘之參考指標。

#### **(四) 自我評鑑與追蹤改善委員會**

本系為規範系所評鑑各相關工作之執行，並進以促進本系教學、研究、服務與輔導之成效，依據「中國文化大學校務行政及教學研究評鑑辦法」（參見附件1-5.3：「中國文化大學校務行政及教學研究評鑑辦法」、附件1-5.4：「中國文化大學校務行政及教學研究評鑑施行細則」）之規定，成立「法律學系自我評鑑與追蹤改善委員會」。委員會由本系專任教師互選五至十一人組成之，系所主管為當然委員，並擔任召集人。委員任期一



年（自每年 8 月 1 日起至翌年 7 月 31 日止），並得連任之，負責規劃並執行評鑑與改善之各項工作，並監督檢視本系所擬各項中、長程計畫之執行與實際成果，協助其發掘問題、解決問題。任務如下：

1. 擬具本系自我評鑑與追蹤改善計畫。
2. 撰寫本系自我評鑑報告書及彙整相關佐證資料。
3. 提供本系評鑑委員會外評委員名單。
4. 統籌與執行外評委員實地訪評相關事宜。
5. 追蹤查核評鑑後續自我改善計畫執行成效。
6. 其他有關本系評鑑與追蹤改善之決策事項。

（參見附件 1-5.5：「中國文化大學法律學系自我評鑑與追蹤改善實施要點」）。

系所自我評鑑與追蹤改善委員會每學年度召開一次「系所自我評鑑與追蹤改善委員會會議」，執行實質評鑑工作；並針對訪評委員之訪評評鑑報告，進行檢討、調整及改進等程序，為本系的潛力與效能作出分析評價。

自我評鑑項目囊括教學、研究、服務及系所發展計畫等大項，由系所評鑑委員規劃因應細目，務求達到全面性、徹底性，以助系所持續品質改善、邁向卓越（參見佐證資料 018：「法律學系所自我評鑑會議紀錄」）。

#### **(五) 系所評鑑委員會**

為避免流於主觀及吸取各校寶貴經驗，本系每兩年皆邀請若干位校外法學教授及本校非法律系之教授，組成評鑑委員會，評鑑本系各項作為。95 學年度之系所自我評鑑於 96 年 4 月 24 日完成，邀請評鑑委員包括政治大學法學院院長黃呈貫教授、東吳大學法學院院長潘維大教授、淡江大學國貿系林江峰副教授（校友代表）、本校農學院院長吳功顯教授及新傳學院院長沈慧聲副教授。委員於訪評結束後提出評鑑意見書（參見附件 1-5.6：「95 學年度法律學系所評鑑委員訪評意見」）。而 97 學年度之系所自我評鑑則於 98 年 4 月 17 日完成，邀請評鑑委員包括師範大學政治學研究所王冠雄副教授、台北大學法律系姜炳俊副教授、逢紹峰律師（校友代表）、本校總務長施登山副教授、社會福利學系主任郭靜晃教授、體育館館長江界山教授及主任秘書陳虎生教授。委員於訪評結束後提出評鑑意見書（參見附件 1-5.7：「97 學年度法律學系所評鑑委員訪評意見」）。本系並依評鑑意見，於資源許可範圍內，逐步進行改善。

## 二、問題與改善策略

本系學生對於任課教師之教學意見調查，及系所主管對教師之評鑑早已行之有年，就制度及運作面言，已趨成熟。至對系所評鑑部分，95 學年度係首度舉行，迄今已準備舉辦第三次，本系雖就訪評委員之評鑑意見，已逐步檢討改進，惟仍期待能更廣泛邀請校外法學教育專家，共同診斷本系之問題。

### 1-6 系所之招生情形如何？

#### 一、現況描述

本系透過推薦甄試和大學指定考試的方式招生，每年的註冊率都能超過百分之九十以上。96 學年度註冊率為百分之九十二點一八，97 學年度註冊率為百分之九十六點零五，98 學年度註冊率為百分之九十四點四一，99 學年度註冊率為百分之九十二點三八（參見附件 1-6.1：「法律學系歷年學生註冊率」）。

## 二、問題與改善策略

本系的招生情形良好，每年的註冊率都能超過百分之九十以上。惟亦應注意未來少子化對大學招生率可能造成之影響，預作考量和規劃。

### 1-7 系所與相關系所相較下之辦學特色為何？

#### 一、現況描述

優異的法學教育品質發端於優質的學習環境，本系積極營造多元性的學習機會，期能提昇學生的學術宏觀與孕育學生身為法律人所須之縝密專業思考、分析、比較與判斷知能，進而成為富有正義感、使命感，能獨立思考，活用法律之全方位法律人才，並以此為凝聚本系師生之共同信念，使本系得以克服經費與資源等不利因素，成就最佳表現、發揮最大能量。

茲就主要辦學特色及其他有助於闡述辦學特色之相關指標說明如下：

#### (一) 師資優良

本系師資除延聘留學英、美、德、日等國學者外，並聘請國內知名大法官、法官、律師等學有專精之法學碩彥

擔任教席（參見佐證資料 019：「法律學系歷年專兼任教師名冊」）。且為因應本系增開大學部班級數及配合教育部規定之生師比，本系平均每年度增聘專任教師 3 名，至 99 學年度，共有專任師資 26 名，其中具博士學位者 23 名，而副教授職級以上者計 15 名。兼任師資共 44 名，其中一名為德國籍法律專業人士。

## **(二) 教師獎勵機制**

### **1. 鼓勵教師升等**

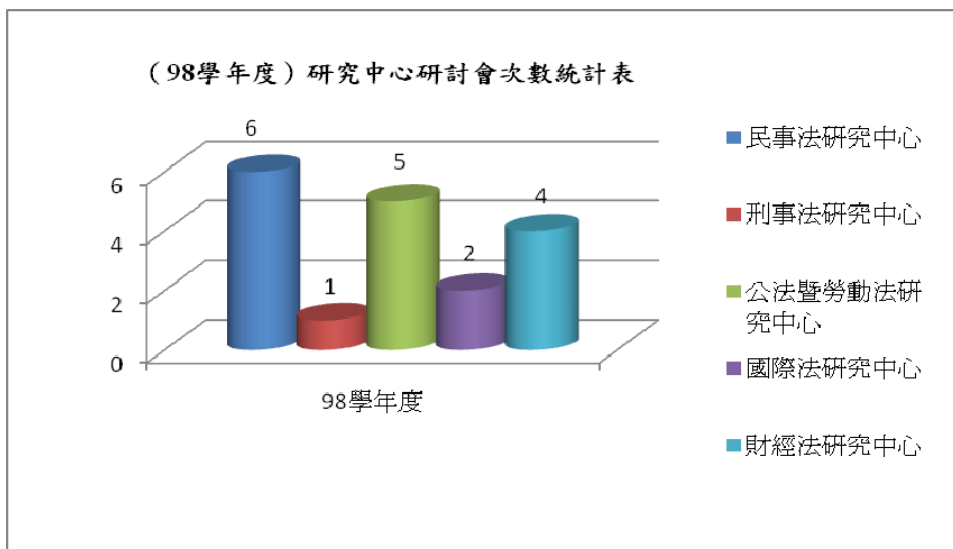
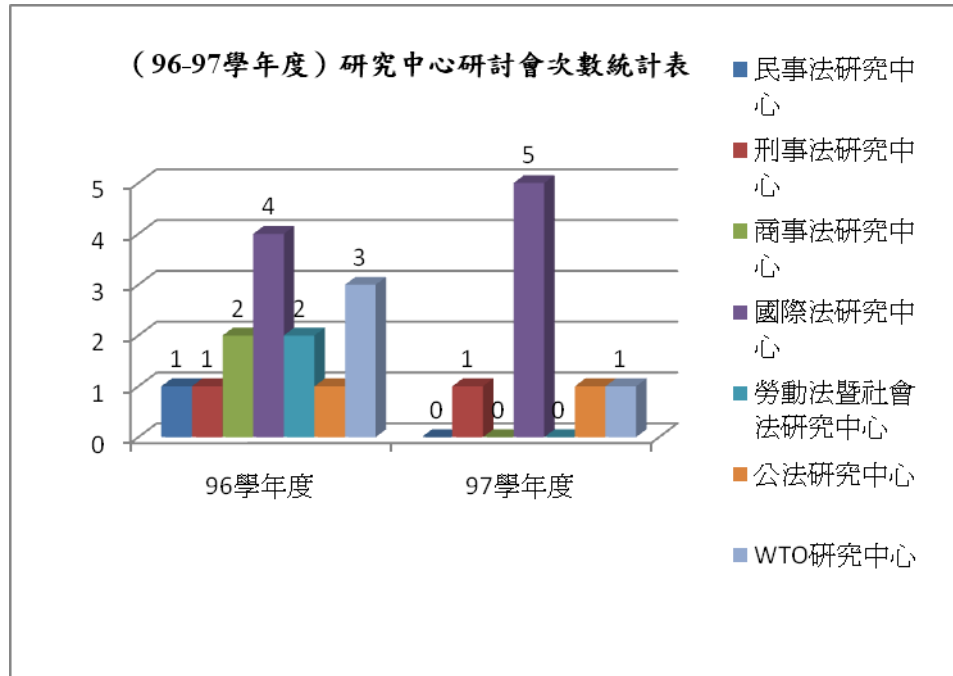
本校為鼓勵教師認真教學與從事學術研究，特參照教育部有關法令訂定教師升等辦法，凡本校教師升等之申請、推薦與審查，除法令另有規定外，悉依該辦法辦理。另為鼓勵教師升等，本校另訂有減少授課時數之辦法（參見附件 1-7.1：「中國文化大學教師升等辦法」、附件 1-7.2：「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」、附件 1-7.3：「中國文化大學教師教學輔導及服務成績考核要點」）。

### **2. 鼓勵教師研究進修**

本系現有國際法、商事法、刑事法、民事法、公法暨勞動法等研究中心。各研究中心每學年度均應舉辦學術研討會或座談會，確實推動各中心教師致力研究（圖 1-7.1）。本校並且訂定獎勵辦法，就教師獲得行政院國家科學委員會專題研究計畫獎助、於國際期刊上發表學術論文、公開出版學術論文專書及其他因學術上之表現而獲獎者，頒發獎狀及獎金（參見附件 1-7.4：「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」）。此外，為提升教師研究能量，本校針對未獲行政院國家科學委員會專題研究計畫獎助之教師，提供教師校內專題研究計畫獎助（參見附件 1-7.4：「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」）。又為積極鼓勵教師參與研究計畫、發表學術論文或出版專書，期望在教學、研究、服務各方向均能有優異而均衡之發展。本校設有出版部積極協助教師出版專業著作，並代為申請 ISBN。又出版部計畫與國外或大陸出版社簽定合作計畫，共同出版在該國及當地極有學術價值的專書，擴展書籍的流通發行，同時強化學術的交流。並且建立相關辦法鼓勵專任教師進行在職進修及接受短期訓練

課程，以確保法學理論、實務素養及教學能力之持續進步成長。

圖 1-7.1 研究中心研討會次數統計表



### 3. 鼓勵教師提升教學

#### (三) 學生學習、研究、輔導與實務

##### 1. 學生學習

本系為強化學生學習成效，除鼓勵同學自行組織讀書會外，亦責成研究生擔任指導，由系成立讀書會

招收有意與研究生進行課業討論之同學，以發揮法律系與法研所併存之學習優勢，使研究生與大學部的學生可共同透過教與學的角色，充實法律能力。並且每學年度編列預算於開學時舉辦法律會考，統一將成績單寄發家長，期許與家長建立合作監督管道（參見附件 1-7.5：「法律會考通知函」、附件 1-7.6「致家長法律會考成績函」）。

## 2. 學生研究

本校對於鼓勵學生參與研究方面，編訂有多項獎勵辦法；如鼓勵大學生參與國科會大專生研究計畫，頒發獲獎同學獎助學金與獎狀；又如鼓勵學生投稿學術論文，並且推動建立學生參與教師研究之制度，推薦大三、大四學行優良學生參與教師研究計畫，藉由參與過程，教授其論文寫作方式及引註規則，以強化學生研究能力。並且對於研究所碩士班同學，為提昇其研究所論文品質，自 92 學年度起研究生於提出畢業論文口試申請前，須舉行論文發表會（參見佐證資料 020：「論文發表會紀錄」）。

## 3. 輔導學生升學與就業

針對同學之升學與就業舉辦各類講座，例如舉辦升學、留學講座，就國內外不同語系國家，邀請本系校友、老師分享升學規劃及留學經驗。就各個國家考試項目，邀請本系傑出校友，為在校同學講述其準備司法官、律師、高考政風、法制人員等國家考試之方法及經驗。邀請已投入社會各領域的優秀畢業生到校演講，分享其就業經驗，給予學生方向及比較機會（表 1-7.1）。此外，本系在暑假期間，邀請剛考上國考的系友，針對國考的重點和答題技巧，對於有至參加國考的學生提供密集的訓練（參見佐證資料 021：「暑期進階班活動紀錄彙編」）。

表 1-7.1 升學就業講座

時間	主講人	題目
97.01.04	錢衍蓁（高雄地方法院刑庭法官）	法律人的生涯規劃
97.12.23	黃燦堂（律師）	國考準備方向及準備就業應注意之事項
98.10.15	陳宇莉（律師） 林昱瑩（律師）	法律學系國家考試準備方法

98.10.19	方元沂（助理教授）	提昇法律人的國際競爭力
98.12.15	林朝松（法務部行政執行署署長）	法律人的視界
99.10.08	柏有韓(Evan K. Butts) （美國專利律師）	法律專業全球化下的法律人生涯規劃
99.10.25	方元沂（助理教授）	出國留學及海外工作經驗談
99.10.28	許慧儀（助理教授）	職場觀摩活動
99.11.16	藍元駿（助理教授）	Fate or Dilemma－淺談在台灣就讀法研所的優勢與準備
99.11.18	林懿君（律師）	邁向律師之路－實習經驗心得分享

#### 4. 法律實務演練

本系著重於法律實務能力之培養，因此藉由舉辦實習法庭活動，將實習法庭分為民、刑事訴訟，希冀藉由實習法庭課程之開設，強化學生實體與程序法律的結合。96 學年度起，並於四年級選修課程中加開「民事法實習法庭」、「刑事法實習法庭」及「行政法實習法庭」課程，並佐以多班「司法書狀」課程，務期使學生有實習所學之機會。

此外，本系設立「華岡法律服務中心」，推廣法律服務及法律教育，以法律系學生為招收對象，透過對外提供法律服務處理實務案件之訓練，提升學員處理實務之能力，並達到社區服務之目的。除設有法律諮詢專線外，亦至三重市調解委員會提供法律服務。另外，協助司法院解答民眾電子郵件、至法院擔任志工等，凡此皆屬之。並且不定期於寒暑假期間，與各地中小學合作，舉辦法學教育研習營，普及法治教育。

#### (四) 課程規劃

##### 1. 主要課程規劃方向

大學部分為法學組及財經組，此二組除共同必修科目外，法學組係以基礎法學及比較法學為教學重點，財經組則以財經法律及智財權法規為培育主軸。而為使大學部同學能夠根據興趣能力，逐年發展出個人專攻路徑，自 96 學年度起，並將四年級課程分為五大學群，分別是「公法學群」、「民事

法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」，並於 97 學年度起分別推展至大三及大二課程，學生除專業必修課外，就各組學群課程均可依興趣自由選修。而在 99 學年度，本系配合學校統一製作學習地圖，提供學生結合生涯和興趣，來規劃課程（參見佐證資料 001：「法律學系學習地圖」）。至於研究所部分，目前碩士班分為一般生組及在職碩士專班，前者係以基礎理論及比較法學為重心，後者則專以財經法律為教學研究內容，專攻國際經貿法規及兩岸經貿關係。就一般生碩士班言，其課程設計仍以五大學群為主軸，即「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」。（參見附件 1-3.4：「法律學系、所選修課程一覽表」）

## **2. 開設多語法律專業課程**

為使學生能有國際化之能力，除相關跨國法律課程外，研究所及大學部均設有法學語文課程，包括法學英文、法學德文及法學日文，並鼓勵英美法、國際法課程教師實施英語授課。而針對以全英文授課之教師，本校提供教師教材製作獎助（參見附件 1-7.4：「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」）。

## **3. 跨領域科技整合課程**

開設跨領域專業課程，並規劃科技法律、跨國企業治理等專業學分學程，期使法律系畢業生於全球化及多元化之法律需求市場中，擁有足夠的競爭能力。

## **4. 強化專業能力課程**

為強化大學部及研究所學生專業領域能力，本系開設有諸如「跨國契約審查專題」、「跨國訴訟專題」、「網路科技法律」、「電子商務法律」、「刑事證據法則及交互詰問」等多門專業導向性課程。

# **(五) 學術活動**

## **1. 學術交流**

本系與香港律師公會、中國法學會、福建台灣法研究中心、廈門大學及福州大學等合作，每年定期召開海峽兩岸法律學術研討會，以達促進兩岸法學充分交流之目的。此外，本系積極推動與中國大陸法

學院進行聯繫，建立交換學生、教師交流、圖書交換、合作培養研究生、合作研究項目，召開學術會議等機制。（參見佐證資料 005：「兩岸法學交流活動彙編」）。

## **2. 定期出版刊物**

本系出版刊物為華岡法粹，原本於每年 6 月、12 月出刊，一年二期，自 95 年起則改為一年 3 期，分別於 3 月、7 月、及 11 月出版，出版至今已出刊 47 期（參見附件 1-7.7：「華岡法粹目錄」、佐證資料 022：「華岡法粹」）。華岡法粹目前為一具雙向匿名審稿制度之刊物，積極邀請國內外學者發表著作，促進學術交流。未來亦將尋求 TSSCI 認證，達到提昇刊物學術地位之目的。

## **(六) 優質軟、硬體設備**

### **1. 提昇教學品質與學習環境**

建立分組教學制度、編製法律教材，獎勵教師自行編製教材，擬建立獎勵措施，補助教師經費出版對外發行。配合教師、教室資源，訂定各必修科目修習學生人數上限，將規模綜效的利益，化為教學資源與學生共享。而在空間方面，本校於 90 學年度斥資新台幣四億一千餘萬元，購入台北市延平南路「大新館」，現主要用於法律系三、四年級及研究所教學之用。又自 96 學年度起，校本部「大賢館」已移作為法學院院館。各專任教師均擁有獨立空間之研究室，另外，法學院之專業視聽教室（即實習法庭）已全面更新相關軟硬體設備，使同學進行案例實習時，能與法院開庭之實際狀況接近，務期達到實習之功效。

### **2. 數位化師生學術交流**

本系推動課程資訊公開化之措施，將各科目（包含必修及選修）教學大綱置於本系所網頁，使學生得即時透過網路取得本系所開設之各科課程資訊（參見佐證資料 023：「歷年教學大綱」）。

本校另設置電腦課業輔導系統，各科教師可直接將講義、教材、作業等資訊上傳至該系統，目前學校正積極推動教材上網率 100% 行動。同學可於自己之學生專區進入該系統，並可進入該系統之課業討論區與老師進行討論。此系統之設置可有效達到迅



速傳遞教學資訊之目的，並使學生可與授課教師進行遠距溝通討論。

### **3. 豐富專業藏書與電子資料庫**

本校為提升整體學術研究水準，近年除斥資興建圖書專館外，就相關書籍之選藏亦不遺餘力。本系和學校圖書總館所收藏之法律專業圖書、期刊、博碩士論文，種類與內容繁多，可提供一完善之研究環境；本系每年增購國內、外法律書籍約二千本，以求配合法律更新之需求及滿足同學研習外國法之需要。

截至 98 年學度(99.7.31)止館藏 1,248,418 冊，包含紙本資料 1,181,799 冊及視聽資料 66,619 件（卷）。每年皆依實際需求編列經費增購圖書資料，館藏除傳統之紙本資料外，亦大量收集視聽資料，如：CD、DVD、VCD、互動式光碟、錄音帶、錄影帶、縮影單片、縮影捲片等。而本校收藏之紙本期刊至 98 學年度止已累積約 6,836 種，電子期刊 24,101 種，電子書：本校截至 98 學年度止，可用 162,894 種。線上資料庫：已簽訂線上資料庫 189 種，以提供全校師生有更便捷資料檢索之管道，配合網路資源之利用，即可朝向電子化圖書館邁進。在法律圖書部分，近年均以每年逾兩千本之數量進行增購或換補，其中中文法律圖書計有 23,660 冊，外文圖書則有 15,504 冊，共計 39,164 冊。並為補紙本期刊數量之不足，更訂購有多種中外法學專業資料庫，包括 West International、LexisNexis Academic Universe、法源法律網及月旦法學知識庫、中國大陸之北大法律信息網等，協助研究、教學工作（參見佐證資料 024：「本校法律科目圖書目錄」），96-98 學年度每學年均編列新台幣 380 萬元之預算，供法律系所進行相關圖書採購。此外，透過館際合作加強與世界各地圖書館之合作關係，補強圖書資訊之不足，積極採購各種類型之電子書資料、以提供教師更充裕的研究資源。

### **4. 提昇校園網路建設**

本校目前提供 3 條 giga 光纖網絡，分別連接中央研究院、城區部大夏館及忠孝分部；另提供 3 條 ADSL 連接國外，以提高與國外連線速度。校內每棟大樓

皆以光纖連線，且室外皆建置無線網路，提供完善的網路環境，供師生教學與研究。

## 二、問題與改善策略

本系自 93 學年度起招生人數自三班擴充為五班，3 年期間學生增加 6 班，人數共約 360 人。雖近年來每年增聘專兼任教師，仍謹能符合教育部之生師比最低標準。未來首要之務仍在積極聘任專兼任教師，以降低生師比，並進而更為提高教學品質。

### 1-8 系所自我改善之機制與成效為何？

#### 一、現況描述

為秉持創系宗旨之信念、達成教育目標，本系除統合各項評鑑紀錄、收集相關資訊外，並成立以下機制定期檢討，對系務整體發展不斷進行分析、檢討，以確認本系之劣勢、優勢，更配合學校中、長期發展計畫因應改進之道，以期能穩固永續發展之基石，追求卓越：

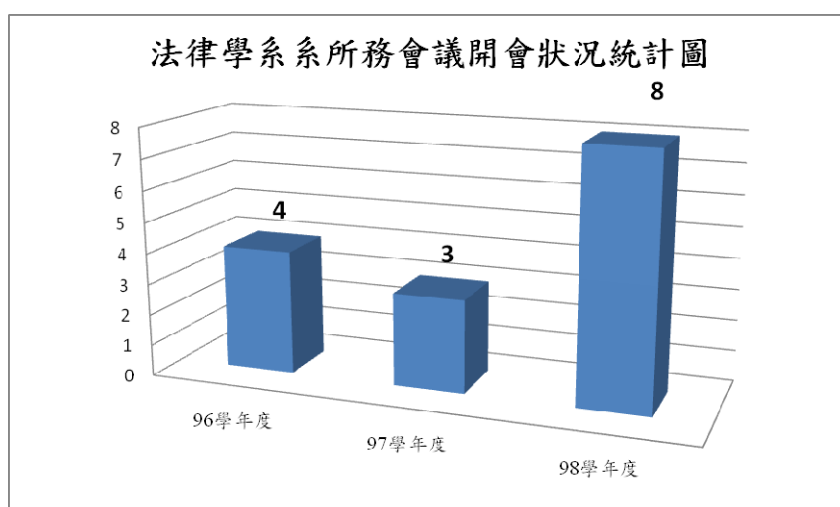
##### (一) 系所評鑑委員會

透過校內外評鑑委員對於本系教師教學、研究、服務及系所發展等各方面進行評量後，由其提出本系發展上之各項優、缺點，並針對自訂目標，進行檢討，為本系的潛力與效能作出分析評價，以調整及改進相關教學、研究及行政事項。

##### (二) 系所務會議

定期召開系所務會議，由全部專任教師共同對於系上所提出之改善方案進行議決，同時教師亦可經由系所務會議表達其意見，建立暢達的雙向溝通管道，使教師與系所間關係更為緊密，一致為系所成長而努力（圖 1-8.1）（參見佐證資料 016：「法律學系系所務會議紀錄」）。

圖 1-8.1 法律學系系務會議開會狀況統計圖



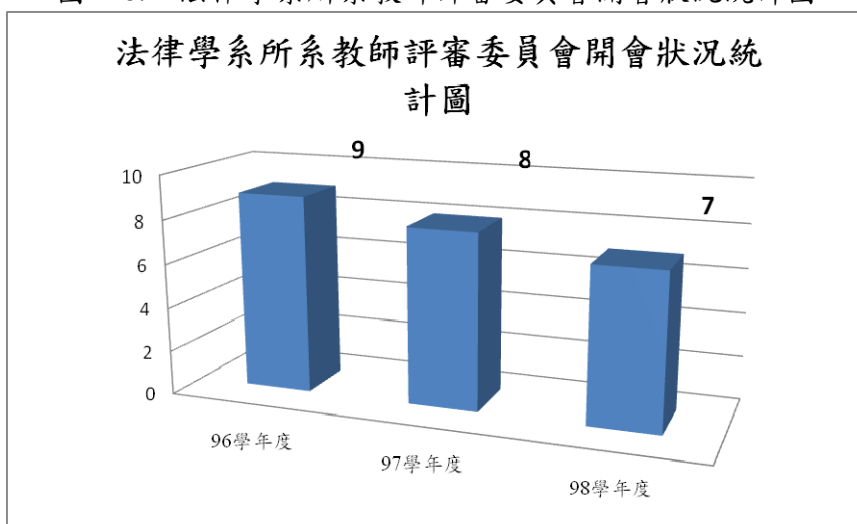
### (三) 課程規劃委員會及課程委員會

教學課程不符合學生學習需求時，由課程規劃委員會研究設計適合之課程，並提報課程委員會審查通過後施行（參見附件 1-8.1：「法律學系所課程規劃委員會委員名單」）。

### (四) 系教師評審委員會

透過不定期召開之系教師評審委員會（圖 1-8.2），審查新聘教師是否符合系上聘任教師之資格及需求，並依「法律系續聘教師審查規定」（參見附件 1-8.2：「中國文化大學法律學系所新聘教師續聘評量辦法」）對於現有專兼任教師之教學、研究、服務等狀況進行評量，據為續聘與否之決議（參見佐證資料 025：「法律學系所教評會議紀錄」）。

圖 1-8.2 法律學系所系教師評審委員會開會狀況統計圖



## 二、問題與改善策略

由於本校為私立大學，因此在各項資源，如教學、研究、設備及空間資源上，自然無法與公立大學相比。因此，透過相關評量機制所辨識之改善需求及方案，時有受限學校資源而未能徹底達成之缺憾。例如開課學分數、學術研究經費等均是，故本系多年來以校友捐贈之經費挹注，輔助本系發展上之資源需求，未來更為擴大校友聯繫溝通，使校外經費贊助成為本系持續成長的能源。

## 項目二：課程設計與教師教學

### 2-1 系所規劃課程架構之理念（例如符合學生核心能力培養，以滿足市場需求和社會發展情形）為何？系所課程架構和內容與設立宗旨及教育目標間之關係為何？

#### 一、現況描述

法律系之發展係以促進國家社會法治更健全發展之需求為規劃主軸，期望透過廣泛、深入與實用的課程安排，培養多元全方位的法律專業人才。本校法學院係由法律學系之大學部及研究所組成，大學部分為法學組及財經組，此二組除共同必修科目外，法學組係以基礎法學及比較法學為教學重點，財經組則以財經法律及智慧財產權法制為培育主軸。就課程架構言，其基本規劃重點如下：

##### （一）必修科目以基本法科必備專業知識為主

大學教育之目標本即多元，法律系亦不例外，旨在培養符合社會各層面、各領域所需之專業法律人才。在培養多元發展法律人的過程中，共通之基本法律專業知識，乃屬基礎架構的築底工程，是習法者必備的基本素養與配備，此等基礎範圍即列為本系必修科目規劃之基本原則。另外，實際安排之課程內容，仍不能偏離國家考試科目的需求，以符合學生生涯規劃的安排。雖然本系的教學並不以通過國家考試為唯一目標，但考量國家考試規劃之科目均經過嚴謹的審定與討論，有其指標性意義，故將其科目列為必修課程，誠屬必要，並依法學組及財經組分組意義及需求之不同，佐以國際公法、國際貿易法、智慧財產權法等課程。

##### （二）降低必修學分數，增加選修科目

為使本系學生增加專業法律領域之學習機會，畢業必修學分數已由原先之 83 學分減少為 69 學分（參見附件 1-3.3：「95-98 法學組必修科目表」、「95-98 財經組必修科目表」、「97-98 法學組必修科目表」、「97-98 財經組必修科目表」、「99 法學組必修科目表」、「99 財經組必修科目表」），而在選修科目方面，極力嘗試降低傳統法科類別之束縛，增開相當數量之多元法律能力訓練課程，諸如法律倫理學、憲法訴訟、信託法、金融法規、證券交易法、消費者保護法、國家賠償法、地方制度法、租稅法、立法程序與技術、英美侵權行為法、

英美契約法、刑事證據的證明力與鑑定、法理學、網路科技法律、跨國法律紛爭解決實務等，均屬之（參見附件 1-3.4：「法律學系、所選修課程一覽表」）。

### **(三) 建立學群制度**

本系各年級目前均有五班學生，為使學習路徑清晰，並避免學生因課程衝堂而無法完整修習其擬研讀之專長領域，本系業已將大四選修課程分為五大學群進行規劃，分別是「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」，並自 97 學年度完成大二以上選修課程之學群化。期能透過學群之劃分，督促學生省思其個人之學習興趣及目標，進而追求較周延深入之學習成效。

### **(四) 增加實務能力訓練**

法律是實用科學，學生之學習，若無實務演練加以輔佐，其效果必大打折扣，故本系於近年來除實習法庭之訓練外，並致力於實務選修課程之增加，其中包括刑事法律個案研究、司法書狀與實務、民刑訴訟實務、刑法案例演練、商事法實例研究等。而由於考量實習法庭活動多年來均採三年級各班自由進行機制，致使學習效果有限，爰於大四增開「民事訴訟實習法庭」、「刑事訴訟實習法庭」及「行政訴訟實習法庭」三門選修課程，聘請實務界經驗豐富之教師（有相當實務經驗之法官、檢察官及律師）進行教學指導。

### **(五) 重視專業倫理及法學語文能力**

法律人除法學知識外，專業倫理亦是不可或缺的職業準則，本系已將「法律倫理學」列為重要課程之一，期建立端正法律人之思維及行為。又本系體認法律業之競爭實已超越國界，法律人之訓練亦需接軌國際之現實，除原有之英美法及國際法課程外，於大四增設多樣外國語文課程，包括「法學英文」、「法學德文」及「法學日文」，期使本系畢業生在踏入社會後，下焉者可備具基本就業競爭力，上焉者則可進而競逐於跨國專業領域。

### **(六) 建立小班授課機制**

本系各班目前均為六十人左右，對教學而言，不但教師負擔過重，且學生學習效果亦恐不佳，故擬將部分基礎課程改為小班教學，並自 97 學年度之大一民法總則課程實施，以每班三十人為原則，進行教學輔導，強化初學法律者的概念與架構的理解。

而在研究所部分，除校本部之碩士班外，城區部另成立碩士在職專班，前者係以基礎理論及比較法學為重心，後者則專以財經法律為教學研究內容，並特別著重於國際經貿法規及兩岸經貿關係。另已獲教育部同意自 100 學年度起招收博士班，以兩岸經貿法律、全球化領域之跨國性法律，做為研究核心領域，以進一步培育研究人才，其未來發展方向將著重於企業治理、兩岸經貿糾紛之解決及跨國法律等相關法制之整合與研究。

綜上所述，本系課程規劃（參見佐證資料 001：「法律學系學習地圖」）之架構及理念係以達成下列目標為方向：

- (一) 架構完整一貫的法學教育機制，以培養具國際競爭力之高階法律人才及建構完整的學術研究環境，以提升學生的研究興趣及能力。
- (二) 提供完整的基礎法學課程，積極協助並鼓勵同學參加國家考試，並提高錄取率，以提昇本院在各校法律系中之競爭力。
- (三) 培養學生多元法律能力，以符合社會不同專業及面向之法律專業人力需求，建立學生國家考試以外之就業競爭力。
- (四) 加強學生道德訓練，期使畢業學生除取得必要之專業知能外，亦能明辨是非善惡，重視職業倫理。

## 二、問題與改善策略

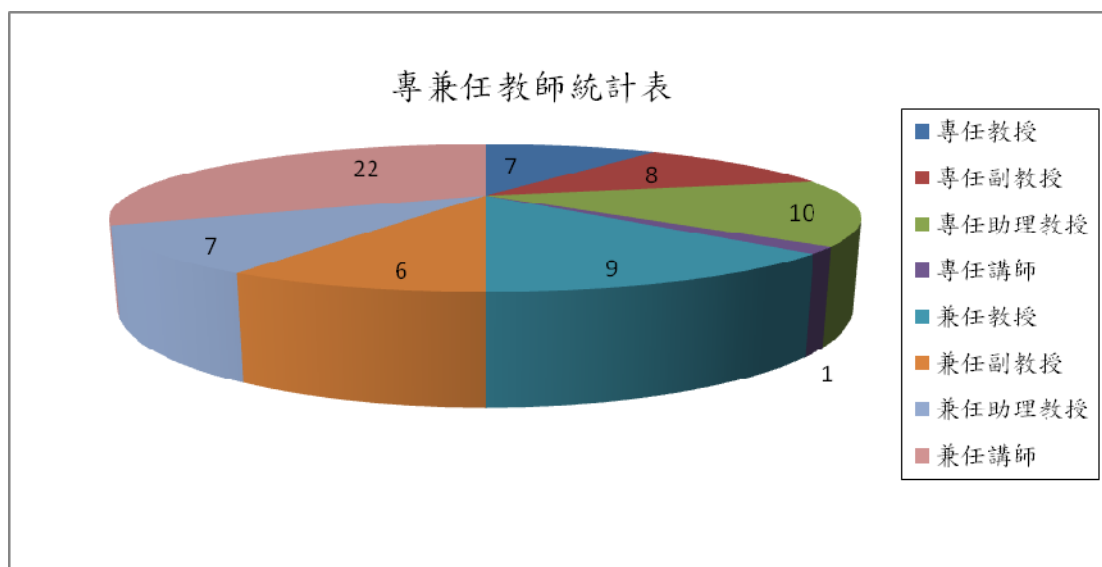
有鑑於法律服務需求趨向專業分工（如醫療、工程、智慧財產權、金融企業等...），並在拓展學生法律視野的長遠考量下，本系迫切需要在國家考試科目範疇外，增加多元法律訓練課程。然而由於私立大學得供開課之學分數有限，致使部分課程或未能順利開設，或僅能在各班中選擇性分配，並輪流開課，影響教學目標之充分達成。

為此，本系多年來積極爭取校外捐款，並以系所友成立之華岡法學基金會為基礎，每年提供新台幣一百萬至二百萬不等之經費，以協助本系專業課程之開設與學術研究之進行（參見附件 2-1.1：「96-98 學年度系支鐘點數及費用」）。

又為確保師資足以支應專業教學所需，本系逐年增聘專、兼任教師，目前共計專任教師 26 名，其中具教授資格者 7 名，具副教授資格者 8 名，具助理教授資格者 10 名，兼任師資則有 44 名，其中具教授資格者 9 名，具副教授資格者 6 名，具助理教授資格者 7 名（圖 2-1.1），有效降低師生比，並

提升學生學習效果。

圖 2-1.1 專兼任教師統計表



事實上，在大學評鑑制度的因勢利導下，本校各學門資源亦積極進行合理分配，預計前述課程數量不足問題，將隨著經費及師資的增加，有效獲得改善。

## 2-2 系所負責課程規劃設計之機制為何？定期開會及決議執行情形為何？

### 一、現況描述

本系為求課程規劃之理念能夠具體落實，且不斷地因應時代之需求，特別成立「課程委員會」及「課程規劃委員會」。「課程委員會」之主要目的係在訂定系所課程設計之理念及方向，審議系所提出之課程規劃，監督各科目教學大綱之編制與執行，並協調其他與課程規劃相關之事宜，其組成員除本系專任教師外，尚包括學生代表、校友代表及業界代表等（參見附件 1-3.1：「法律學系課程委員會委員名單」及附件 1-3.2：「法律學系課程委員會組織規程」），希望透過各相關部門的多元參與，就教師理念、學生期待與社會需求三方面尋求課程規劃之平衡發展。「課程規劃委員會」則由本系專任教師組成，承「課程委員會」建立之基本理念與方向，具體研究並落實課程規劃，其課程規劃完成後，送交「課程委員會」審核定案。二者分工合作，確保課程設計與本系之教學理念密切配合。「課程規劃委員會」並於每學期召開檢討會議，針對法學教育改革之需求，提出課程整構建議，



供「課程委員會」及「系所務會議」審酌。（參見佐證資料026：「課程委員會會議紀錄」及佐證資料027：「課程規劃委員會會議紀錄」）本系近年必選修課程之規劃與變動，均以前述二委員會之研究、建議與決議為基礎。

## 二、問題與改善策略

課程規劃之尋求多元參與固屬立意良善，然非但專任教師術業各有專攻，課程規劃難免本位，學生與業界、校友代表復因立足點之不同，決議多係折衷結果，就教學發展重點之建立，產生一定程度之妨礙。為解決此一問題，本系擬建立課程資料庫，深度蒐集國內、外各法律學系課程規劃狀況及教學大綱編撰內容，提供「課程規劃委員會」或「課程委員會」參考，以為討論決策之依據。

### 2-3 系所如何透過指引手冊或相關管道，提供學生有關修課輔導的方式？

#### 一、現況描述

本系目前大學部及研究所學生總數約有 1400 人，雖然拜科技進步之賜，學生選課可藉由電腦網路直接進行，但舉凡課程加退選、衝堂處理、抵免學分等事項，均頗為繁複，學生若有疏忽大意，或對課程內容未能充分理解，輕則影響正常學習，重則造成學業延宕，故本系自學生入學之日起，即對於學生修課之資訊提供及輔導，不敢稍有輕忽懈怠。至實際執行方式及內容，可就大學部及研究所二方面分別說明之：

##### (一) 大學部

本系對於大學部學生之修課提供多種輔導方式，首先針對大一新生而言，由於大學課程之選讀方式迥然不同於高中，大一新生在面對一個全新之領域，面對有多種課程可供選擇之情形，對於應選修如何之課程多有茫然不知之情形，故系上針對大一新生提供包括導師及學長輔導、教學大綱公告等多種修課協助。

##### 1. 公告選課辦法

本系固定於法律系網站 (<http://www2.pccu.edu.tw/CRLLDL/>) 及系辦公室外公佈欄公告本校及本系選課辦法（參見附件 2-3.1：「中國文化大學選課辦法」及附件 2-3.2：「中國文化大學法律學系選課規定」）。

## **2. 輔導手冊－法律護照**

為使各項選課規定及程序得以一目了然，本系歷年來均輔導法律系系學會編製輔導手冊，名為「法律護照」，內容除介紹本系之修課方式、畢業學分等相關修課規定及問題外，亦收集所有相關之選課規定（參見佐證資料 028：「法律護照」），使大一新生在入學時即可對課業安排有全盤瞭解之管道。

## **3. 新生座談會**

本系每年於每學年開學前皆會舉辦新生座談會，由系主任親自主持，並邀請新生班級之導師、相關任課教師及傑出校友出席。會中除了向新生介紹系所特色及系所課程之外，亦會由老師及校友進行各科課業或生活之經驗分享，對剛進入大學的新鮮人而言，確實有效提供學習規劃的重要參考依據（參見佐證資料 029：「新生座談會記錄」）。

## **4. 新生訓練**

本系於每學年開學時，均會舉辦新生訓練，以系學會及法律服務中心為執行單位，協助系所對新生進行輔導，活動中除了協助認識校園環境及各項設施等外，系所助教也會利用此一期間，對各班同學進行修課規定及內容之說明輔導（參見佐證資料 030：「新生訓練記錄」）。

## **5. 導師輔導時間**

本校實行導師制度，導師固定時間與班上同學以個人約談、小組會談或班會方式進行輔導與進行意見交換，導師們亦藉此機會提供課業修習之相關指導建議（參見佐證資料 031：「班會及輔導記錄」）。對二年級以上學生，由於其對修課之方式已有一定之認識與了解，故除對轉系生及轉學生提供個別輔導外，採取事後審查與輔導制度，即在各學期第一階段選課結束後，系所助教即分別檢視同學之選課清單，一旦發現修課有不合規定之情形，即儘速告知同學，並進行個別修課輔導，俾利相關同學在第二階段選課前進行必要之修正。

## **6. 課堂宣導**

本系於必要時，亦採取逐班課堂宣導方式，就選課應注意事項進行說明，例如改採學群制度後，相關選課規則均有大幅度之改變，為使相關同學均能充

分瞭解此項變革之目的及應行注意事項，乃由系主任分別至各班進行課堂宣導，並逐一回答同學問題，務期使學群制度之運作，減少因溝通不良而造成之窒礙與誤解。

## **(二) 研究所**

本系研究所由於並無必修課程規定，因此在選讀課程上相對單純。因此，除於網路上公告各選修課辦法，並於新生入學時舉辦新生座談會進行相關宣導輔助外，因研究所學生人數相對較少，故平時助教即會針對各個同學修課情況做個別審查輔導，並以電子郵件方式定期通知同學選課相關異動及時程規定。

## **二、問題與改善策略**

就大學部言，本系目前每年級均有五班，除學生人數眾多外，必修及選修科目亦數量龐大，而由於助教人力有限，電腦科技之協助亦有時而窮，學生之加退選作業難免有故意違規或無心疏失之狀況；研究所則因學生在校時間較少，且多在城區大新館上課，助教之聯絡輔導亦多有不便。為此，本系擬採建立以下選課輔導補強機制：(一) 協助各班導師充分瞭解選課規定，以進行有效之輔導；(二) 每學期選課前，召集各班幹部進行選課規定說明，以確保同學選課資訊之時效性及正確性。

### **2-4 系所根據師生對課程意見回饋，檢討修正課程規劃情形為何？**

#### **一、現況描述**

為迅速有效地掌握學生對課程之反應，以便適時地加以檢討修正，本系特別規劃下列機制：

##### **(一) 設置系主任信箱等系所溝通機制**

本系在校學生在選課之初，即可由校方網路上查詢各課程之教學大綱以及授課方式，以作為選課之依據。若學生於開課前或學期中對系規劃課程之教學方向、授課方式有不同意見時，可向教師或助教表達學生的立場與想法，或提出具體建議。此外，亦可利用常設於系辦公室外或法律系網站之系助教及系主任信箱，即時傳達學生之意見。本系因此可儘速為學生排除因課程設計或學生個人因素等原因所造成之學習障礙，盡力維護並創造優良的學習環境，以達最佳學習成效。

## (二) 定期召開師生座談會

為增加本系師生間直接面對面溝通之機會，本系定期召開師生座談會，以便於全系所學生之代表們有機會直接與系所及校方各行政主管溝通，並獲得其回覆。透過此方式，增進校方、系上教師與學生三方間彼此之溝通瞭解，以共同解決重要議題（參見佐證資料 031：「班會及輔導記錄」）。

## (三) 線上教師教學意見調查系統

本校每學期末皆會提供由學生對授課教師進行匿名教學意見調查之管道。為了解同學對於系上各項課程安排之意見，本系加強宣導鼓勵同學進行意見反應。該系統之進行方式，係由同學直接上網進入其學生專區填寫。而內容包括授課教師之教學方式、課程內容，以及吸收程度……等選項，由學生針對問題對各授課教師進行評鑑。本項評鑑結果由校方統一進行各項統計，並將各項統計結果揭示予各授課教師，俾其針對評鑑結果之各項優劣評價予以改善。各項統計結果亦一併送交系上，提供本系日後對課程、師資安排之參考。

## 二、問題與改善策略

目前上述各種機制之運作，尚稱良好，惟有時學生對問題之提出與填寫教學問卷時，其態度是否真誠慎重，將影響結果之嚴謹性與客觀性。就此，宜再對學生們廣為宣導。

### 2-5 專兼任教師之數量與素質滿足教學與學生學習需求程度如何？

#### 一、現況描述

關於本系專兼任教師之數量與素質，分別就以下面向觀察之：

##### (一) 以學位別論

截至 99 學年第 1 學期，本系專任教師共 26 人、兼任教師 44 人。專任教師中，擁有博士學位者計有 23 人、碩士學位者 3 人（圖 2-5.1）；其中於國外（如：英、美、日、德國）取得學位者，共計有 16 人（圖 2-5.2）；於兼任教師部分，其擁有博士學位者為 17 人、碩士學位者為 24 人、學士學位者 3 人（圖 2-5.3）；其中於國外（美、日、德國）取得學位者，計有 21 人（圖 2-5.4）。其中，並聘有深具實務經驗之專業人士擔任教職，包括

法官、檢察官、政府部門委員、執業律師……等（參見佐證資料019：「法律學系歷年專兼任教師名冊」）。

圖 2-5.1 專任教師之學位分佈情形

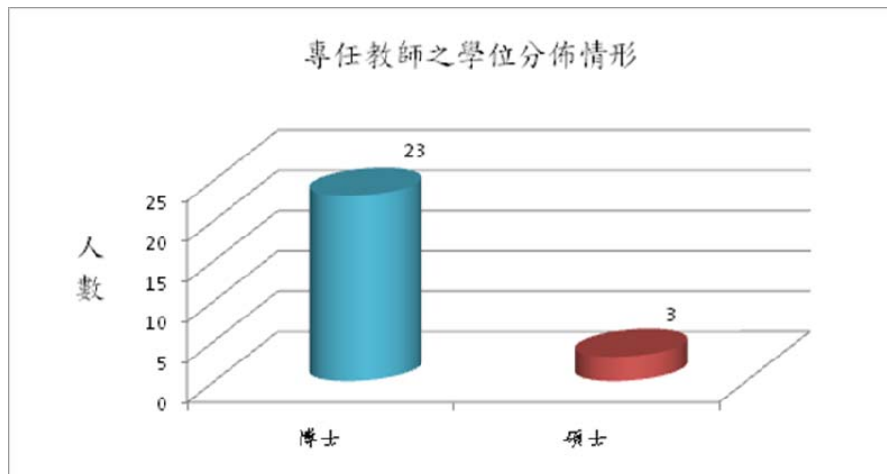


圖 2-5.2 專任教師取得學位之國家分布圖

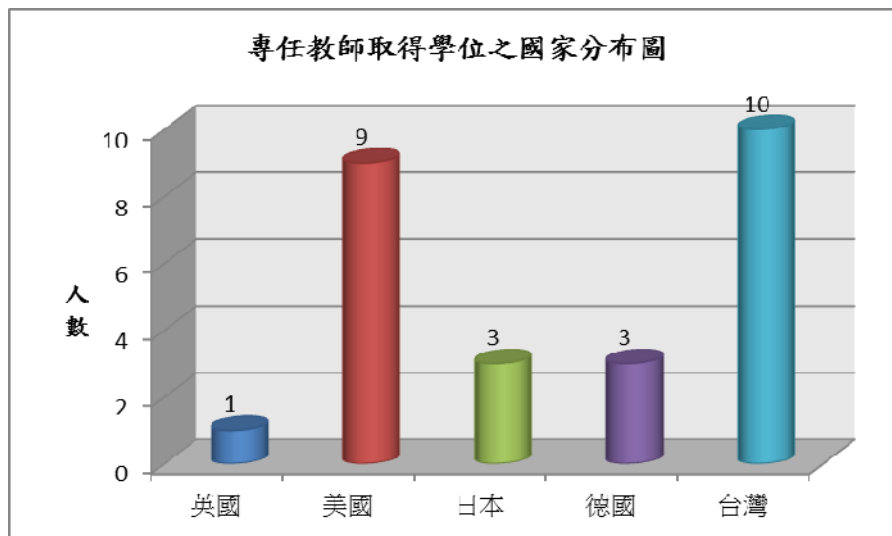


圖 2-5.3 兼任教師之學位分布情形

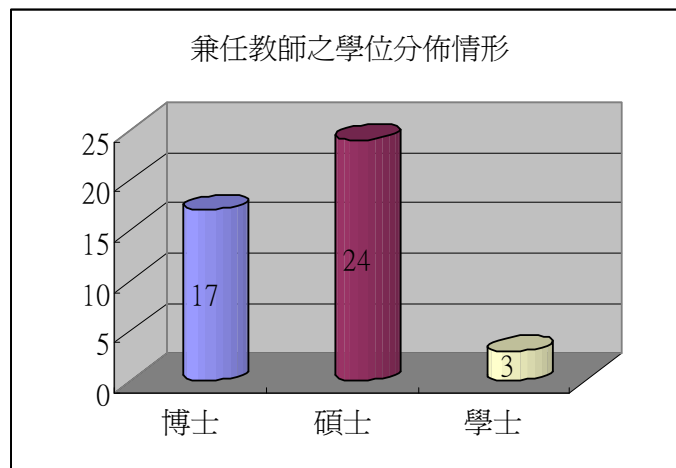
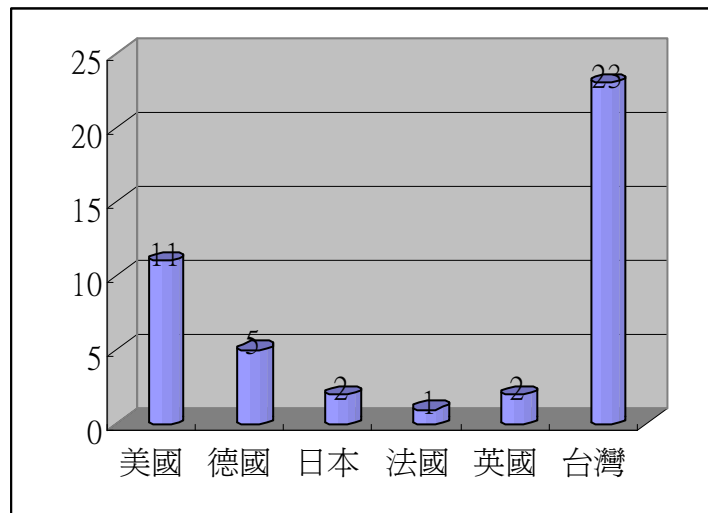


圖 2-5.4 兼任教師取得學位之國家分布情形



## (二) 以職級論

截至 99 學年第 1 學期，本系專任教師 26 人中，含教授 7 人、副教授 8 人、助理教授 10 人及講師 1 人。而兼任教師 44 人中，教授 9 人、副教授 6 人、助理教授 7 人及講師 22 人。

## (三) 專兼任教師授課情形

本校為使專任教師得兼顧教學與研究二者，除教授級專任教師每學期超授鐘點至多可為四學分外，副教授級以下之專任教師每學期超授鐘點至多均以二學分為限，有效降低專任教師授課負擔。且專任教師之教授科目，本系亦均以其專長領域安排之，若有本系專任教師專業領

域外之科目需求，亦向以外聘專家學者兼任之，務必確保教學品質，此亦為本系目前兼任教師高達 44 人之因。而以兼任教師言，本系為使專兼任教師能在學術能力與實務經驗間能相輔相成，所聘兼任教師富專業且具多元特質，尤其是牽涉實例演習或實務操作之課程，多由從事實務工作之法官、律師等實務教師擔任授課（參見佐證資料 032：「96-98 專兼任教師學經歷一覽表」、「96-98 專兼任教師授課課程表」）。

## 二、問題與改善策略

本系師資，就實際之質與量言，相較於國內各公私立大學法律系，均不遑多讓，然依教育部之要求標準言，確仍嫌略高。因此，本系將持續增聘各領域學有專精之助理教授級以上教師，俾能進一步提高教學及研究水準，建立足夠之國際競爭力。

### 2-6 系所確保學生充分瞭解學科之教學目標與內容情形為何？

#### 一、現況描述

為確保學生瞭解各課程教學之目標及內容，法律系分別採取下列措施：

##### (一) 適時公告選課相關訊息

本系就學生選課相關事項，皆由系上助教通知並公告選課程序上應注意之「中國文化大學選課辦法」（參見附件 2-3.1：「中國文化大學選課辦法」），以及系上「選課規定」（參見附件 2-3.2：「中國文化大學法律學系選課規定」），以免造成選課遲延或錯誤之情形。

##### (二) 選課前上網公告教學大綱

又為實質確保學生能充分瞭解其所選修課程內容、上課方式，甚或是該課程須參考之書籍，本校設有網路課業輔導系統，使學生能在其個人專區內，透過該系統所提供之各科「教學大綱」（參見佐證資料 023：「歷年教學大綱」），事先得知課程內容，以作為選課之重要依據，並作為預習課業之參考。

##### (三) 導師制度加強個別輔導

此外，各班班導師亦常透過師生個別會談、或班會時，詢問對於目前所學之課程，有無學習瓶頸、是否與當初選課之想像有所落差，並由導師適時解答學生之問題、分享對該課程之學習心得與技巧（如成立讀書會、摘要

之掌握、重點之篩選、參考書籍推薦等），俾使學生能夠充分瞭解其所學課程之目標及內容，以增加其學習效果（參見佐證資料031：「班會及輔導記錄」）。

## 二、問題與改善策略

學生固可從上述方式中事先瞭解課程進度及內容，然由於本校將課程大綱上線時間提早至前一學期之學期中，致使確實開課時，偶有因教師略作更動調整，而使學生實際修課內容與選課時之期待有些許落差，本系就此將盡力謀求課程及教師之穩定性。

### 2-7 教師教學是否依據教學目標、教學進度如期完成？

#### 一、現況描述

本校為加強考核教師是否按照教學大綱之內容及進度教授，設有如下之機制：

##### （一）選課前公佈教學大綱

本校要求各授課教師於下學期選課前應將各課程之教學大綱、授課進度及參考書目等有關該課程之資訊上傳至校方選課專區。其目的在提供學生對於該課程之授課內容有一概括認知，提供作為其選擇該課程與否之資訊。而課程教學目標進度表之提供，不僅在使學生瞭解課程方向，更可作為同學上課前針對該課程預習進度之參考（參見佐證資料023：「歷年教學大綱」）。

##### （二）期末教學意見調查制度

本院於期末時皆會要求學生上網填寫教師教學意見問卷調查表，針對教師之上課內容，表達對於教師教學之滿意度。由於系上每學期學生對教師問卷調查表的項目中，均包括關於教師的教學目標是否能依據進度如期完成，是否遲到早退、放假補課與否等問題，足以提供本院做為考核教師之重要依據。

##### （三）新聘教師續聘考核之重要指標

本系針對新聘教師是否續聘，定有新聘專任教師續聘辦法（參見附件1-8.2：「中國文化大學法律學系所新聘教師續聘評量辦法」及附件2-7.1：「新聘教師續聘考核表」），依據該辦法考核時，利用對於上網繳交教學大綱、教學大綱之擬定及授課內容之充實並與課程相符程度、授課情形等項目考核教師之續聘與否，以促使教師依照教學進度授課。



## 二、問題與改善策略

本系多數教師對其教學大綱之內容，均能適切執行，惟不同教師教授相同專業科目，在進度及內容上或時有些微差異，故而可能使學生產生學習上之疑慮。本系因此透過系所務會議之決議，針對部分科目進行教學大綱之整合。然因有部分師生就統一教學大綱之合理性尚有不同意見，故仍屬實驗性質，主要係以英美法導論、國際公法等課程為初步實驗對象。

### 2-8 系所空間（如：教師研究室）與設備，滿足教師教學與研究需求如何？是否有專門人力提供教學等相關支援服務？

#### 一、現況描述

本校於 90 學年度斥資新台幣四億一千餘萬元，購入台北市延平南路「大新館」，其樓地板面積共計 3764.32 平方公尺，現主要用於法律系三、四年級及研究所教學之用（參見佐證資料 006：「大新館館樓照片」）。

96 學年度起並增加校本部大賢館大樓為法學院獨立館樓，使法學院使用空間增至 3779.6 平方公尺。其中，除法學院辦公室、法律系辦公室、會議室、法律服務中心、法律系學會、及實習法庭之設置外，各專任教師均擁有約 8.3 平方公尺（2.5 坪）之獨立教師研究室。平均單位學生面積為 2.92 平方公尺，單位教師面積增為 171.80 平方公尺，大幅改善本系之教學及研究環境。

98 學年度起，本系為充分提供教師研究與教學之支援，已提供研究生工讀金，供教師與研究生申請。

## 二、問題與改善策略

本系目前就教學研究空間言，由於近幾年有大新館及大賢館之撥用，可說已獲得大幅度之改善，尚嫌不足者，乃係由於大新館空間主要用於教學之用，但仍勉力調撥空教室供作學生自習之用，並提供研究小間供學生分組討論。惜研究生尚未能取得固定、獨立之研究空間（參見佐證資料 033：「法律學系空間及設備使用狀況」），就此部分將與校方再為協調，期能於短期內有所改善。

## 2-9 教師教學科目能與個人學術研究領域相結合，以及教學工作負擔為何？

### 一、現況描述

本系所截至 99 學年度止專任教師共 26 位，兼任教師共 44 位，關於各教師之專長、教授科目及專任教師教課鐘點數統計，總體而言，各教師皆能依其專長授課（參見附件 2-9.1：「法律學系專兼任教師專長及授課課程一覽表」）。

### 二、問題與改善策略

由上述附件 2-9.1 顯示出下列二個問題：部分教師教課負擔過重，此其一；專任教師之師生比不足，此其二。

#### （一）教學負擔過重

教師每學期之教學時數應控制在八至十小時，以讓教師有充分時間作專業研究，解決此一問題，本系因專兼任教師之增加及教學助理之參與，已明顯改善。在此基礎上，本校並於 99 學年度訂定「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」（參見附件 1-7.2：「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」），協助新聘助理教授、已屆升等期限之教師以及學術研究成果卓越之教師能酌予減免授課時數。

#### （二）生師比率略高

目前本院師生比率仍有改善之空間，為使學生之學習及研究方向有更多元之選擇，且為降低教師教學及論文指導之負荷，將繼續增聘系所教師。

## 2-10 系所提供教師教學專業成長管道與機會，以及獎勵教師卓越教學表現的情形為何？

### 一、現況描述

本系依據學校整體規定，提供教師專業成長之管道機會及教學卓越獎勵之機制及成果如下：

#### （一）獎勵教師進修研究講學辦法

本校為獎勵教師吸收國內外新知，提昇學術研究風氣，加強教學與研究，促進國際文化交流，特訂定「中國文化大學獎勵教師進修研究講學辦法」（參見附件 2-10.1：「中國文化大學獎勵教師進修研究講學辦法」）。

#### （二）學術研究成果獎勵辦法

本校為鼓勵專任教師從事專業研究，提昇學術水準，特

訂定「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」。該辦法規定凡本校專任教師，經發表之研究論文、著作、e 化課程教材、創作、專利或研究計畫、建教合作等得依該辦法申請獎勵，如研究論文刊登於 AHCI(Arts & Humanities Citation Index)、SCI(Science Citation Index)、SSCI(Social Science Citation Index)、EI(Engineering Index)等索引收錄之學術性期刊，每篇頒發獎狀乙紙及獎金新台幣(以下同)四萬元為原則，刊登於 TSSCI(Taiwan Social Science Citation Index)索引收錄之學術性期刊，每篇頒發獎狀乙紙及獎金二萬元為，而撰書公開發行出版之學術著作，每本頒發獎狀乙紙及獎金三萬元等(參見附件 1-7.4：「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」)。

### (三) 教授休假研究辦法

本校為提升學術水準，強化教學品質，鼓勵教師吸收國內外新知，專心從事學術研究，特訂定「中國文化大學教授休假研究辦法」，凡本校教授連續專任任教滿六年，教學、研究、服務、輔導成績優良者，得申請休假研究一年(參見附件 2-10.2：「中國文化大學教授休假研究辦法」)。

### (四) 補助專任教師出席國際學術會議辦法

本校為獎勵專任教師吸收新知，提昇學術水準，促進國際文化交流，特訂定「中國文化大學補助專任教師出席國際學術會議辦法」。凡於本校任教滿二年以上之專任教師，以本校教師名義出國出席國際學術會議並發表論文，未獲得會議主辦單位或國科會補助者，得於出席會議前依該辦法向學校申請經費補助(參見附件 1-1.4：「中國文化大學補助專任教師出席國際學術會議辦法」)。

### (五) 獎勵教師卓越教學

本校為提高教學效果、鼓勵教師專業精神，特制定「中國文化大學教學特優教師獎勵辦法」，凡在本校連續專任滿三年以上之教師，品德優良、堪為師生表率、善盡本校規定之基本責任及義務，且教學研究成績優良及於學術性服務有具體貢獻者，得被推薦候選為教學特優教師。教學特優教師，每年發給獎勵金十萬元及獎狀乙紙，於校慶時公開表揚(參見附件 2-10.3：「中國文化大學教學特優教師獎勵辦法」及附件 2-10.4：「中國文化大學各學院教學特優教師遴選要點」)。

## **二、問題與改善策略**

本院現行就教師之獎勵機制仍有成長空間，為此，除持續爭取本校之重視此項應予加強之機制外，並將提高校友聯絡效率，增加募款來源，俾便自行增加對教師之相關獎勵協助。

### **2-11 教師根據學生教學意見回饋，進行教學改進與提升教學品質的程度如何？**

#### **一、現況描述**

本校於每學期期末皆舉辦線上網路「教師教學學生意見調查」之教學意見調查，並於教師完成考卷評分，繳交學期成績後，開放任課教師自網路上閱覽學生對其任教課程之調查結果，任課教師皆能透過此一機制，迅速獲得學生對課程之意見，並針對其意見於新學期開始時作具體之回應及改善。此外，本校亦提供系所主管該系所全體專兼任教師之意見調查統計，主管可根據該調查結果，個別與相關教師討論教學改進之需求，並於必要時調整授課師資。除教師個別之參考改進外，本系亦以學生教學意見回饋為參考資訊之一，進行授課規劃之檢討。

#### **二、問題與改善策略**

雖然任課教師能從教學意見調查之結果，瞭解學生對課程之意見，但因評鑑項目僅涉及若干重大項目，對於學生具體之建議，不得而知，故有時較難做實質的具體回應，且評鑑時點係在學期即將結束，而教師得知意見調查結果係在學期結束之後，難以對學生之建議及需求，做即時之回應，因此將建議學校於期中及期末分次針對教學內容及方式，做匿名式的教學意見調查，以便即時做相應之修正。

### 項目三：學生學習與學生事務

#### 3-1 系所專業課程開課滿足學生需求，達成有效學習目標之程度？

##### 一、現況描述

##### (一) 系所開課狀況

本系所目前設有大學部及碩士班兩大學制，大學部分為「法學組」及「財經法律組」；碩士班則分為一般碩士班及碩士在職專班。大學部法學組以基礎法學及比較法學為教學重點，財經法律組則以財經法律及智慧財產權法規為培育重心，自 96 學年度起，本系將大四選修課程分為五大學群進行規劃，分別是「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」，並已於 97 學年度完成大二以上選修課程之學群化；一般碩士班以基礎理論及比較法學為重心，課程設計亦以五大學群為主軸。碩士在職專班則提供現職法務相關工作人士從事跨國經貿法律領域之研究，專攻國際經貿法規及兩岸經貿關係。本系所開設之課程即以上開目標為核心而設計一系列課程，關於上述教學重心在招生簡章、招生說明會及大學博覽會上已充分使欲就讀本系所之學生瞭解，學生於入學前有充分之管道足以瞭解其所欲就讀之系所組之教育理念與課程規劃方向（參見佐證資料 034：「96-98 學年度大學部及碩士班課表」及佐證資料 035：「系所簡介」）。惟社會變遷日益快速，許多新興法領域亦日顯重要，課程之規劃除基礎科目外，實不宜恆久不變，其中尤以選修課程變化更大，為此本系設有「課程規劃委員會」及「系所課程委員會」（參見附件 1-3.1：「法律學系課程委員會委員名單」、附件 1-3.2：「法律學系課程委員會組織規程」及附件 1-8.1：「法律學系所課程規劃委員會委員名單」）。課程規劃委員會經由系所務會議由專任教師中選舉產生，專門負責本系所課程之中長程規劃；系所課程委員會之成員除由系所務會議中自專任教師選舉產生外，為廣納各界意見以求周全，並邀請校外相關領域專家、本系所校友、學生代表等組成，負責各班實際所開課程之審議，審議通過之課程再交由院課程委員會議審核，以求慎重。本系同時亦要求任課教師，尤其是專任教師與導師於平時多加探詢學生修課之

意見，然後於課程委員會或系務會議時提出討論，務求滿足學生需求。

## (二) 學生順利完成學習之情形

學生學習之情形，大致可分為三類情況：第一類為立定目標努力用功學習以考上律師、司法官為職志之學生，此類同學學習情緒高昂，除認真學習學校所開課程內容外，亦會額外充實各學科之能力；第二種即以應付學期考試為目標之學生，而在本校嚴格要求淘汰率的政策下，佔學生多數的本類學生亦因準備各種考試而獲致學習成果；第三類學生為欠缺目標導向之學生，對法律缺乏認知與興趣，亦無心充分準備學期考試，在嚴格淘汰制度下，此類學生即難順利完成學習。

在大學部之部分，以 96 學年度第 1 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 34 人，占該學期學生總數百分之二點七九，因志趣不合而休學者計 21 人，占該學期學生總數百分之一點七二，扣考人數 55 人，占該學期學生總數百分之四點五二。以 96 學年度第 2 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 25 人，占該學期學生總數百分之二點一三，因志趣不合而休學者計 32 人，占該學期學生總數百分之二點七三，扣考人數 41 人，占該學期學生總數百分之三點五。以 97 學年度第 1 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 41 人，占該學期學生總數百分之二點八九，因志趣不合而休學者計 29 人，占該學期學生總數百分之二點零四，扣考人數 59 人，占該學期學生總數百分之四點一六。以 97 學年度第 2 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 24 人，占該學期學生總數百分之二點零三，因志趣不合而休學者計 34 人，占該學期學生總數百分之二點八七，扣考人數 20 人，占該學期學生總數百分之一點六九。以 98 學年度第 1 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 39 人，占該學期學生總數百分之三點零六，因志趣不合而休學者計 34 人，占該學期學生總數百分之二點六七，扣考人數 0 人。以 98 學年度第 2 學期而言，因學期成績達兩次二分之一學分不及格而退學者共 28 人，占該學期學生總數百分之二點三四，因志趣不合而休學者計 35 人，占該學期學生總數百分之二點九二，扣考人數 42

人，占該學期學生總數百分之三點五。（表 3-1.1）

表 3-1.1 法律學系大學部學生休退學統計表

學期	總人數	退學人數	扣考人數	休學人數	退學比例	扣考比例	休學比例
96-1	1216	34	55	21	2.79%	4.52%	1.72%
96-2	1169	25	41	32	2.13%	3.50%	2.73%
97-1	1416	41	59	29	2.89%	4.16%	2.04%
97-2	1185	24	20	34	2.03%	1.69%	2.87%
98-1	1273	39	0	34	3.06%	0	2.67%
98-2	1199	28	42	35	2.34%	3.5%	2.92%

在碩士班之部分，以 96 學年度第 1 學期而言，退學者計 6 人，占該學期學生總數百分之三點六三，休學者計 31 人，占該學期學生總數百分之十八點七八。以 96 學年度第 2 學期而言，退學者計 4 人，占該學期學生總數百分之二點五九，休學者計 33 人，占該學期學生總數百分之二十一點四二。以 97 學年度第 1 學期而言，退學者計 3 人，占該學期學生總數百分之一點八六，休學者計 37 人，占該學期學生總數百分之二十二點九八。以 97 學年度第 2 學期而言，退學者計 8 人，占該學期學生總數百分之四點八四，休學者計 35 人，占該學期學生總數百分之二十一點二一。以 98 學年度第 1 學期而言，退學者計 2 人，占該學期學生總數百分之一點一，休學者計 37 人，占該學期學生總數百分之二十點四四。以 98 學年度第 2 學期而言，退學者計 10 人，占該學期學生總數百分之五點六八，休學者計 37 人，占該學期學生總數百分之二十一點零二。（表 3-1.2）

表 3-1.2 法律學研究所碩士班學生休退學統計表

學期	總人數	退學人數	休學人數	退學比例	休學比例
96-1	165	6	31	3.63%	18.78%
96-2	154	4	33	2.59%	21.42%
97-1	161	3	37	1.86%	22.98%
97-2	165	8	35	4.84%	21.21%
98-1	181	2	37	1.10%	20.44%
98-2	176	10	37	5.68%	21.02%

## 二、問題與改善策略

關於開設之課程是否滿足學生需求及學生是否順利學習之

現狀，本系面臨下列之困難：

**(一) 校支鐘點數不足**

由於本校為私立大學，平均分配於各系之鐘點數有限，故使本系欲多開設課程以滿足學生需求之計畫受到限制。本系為求滿足學生需求乃另覓財源，向校友所成立之華岡法學基金會尋求協助，用以支付教師鐘點。華岡法學基金會補助本系所課程之開設已行之多年（參見附件 2-1.1：「96-98 學年度系支鐘點數及費用」），惟此仍非長久之計，徹底解決之道終需由學校多分配鐘點於本系，始能滿足學生對課程之所需。

**(二) 研究室之設置**

研究生撰寫論文須給予一定之研究空間，以確保研究之品質，但因研究所課程於本校城區部大新校區授課，大新校區空間有限，無法設置研究室給予研究生進行學術之研究，故使得研究生須流離於各大學之圖書館進行論文之撰寫，故研究室之增設乃亟待解決之問題。不過，由於 100 學年開始，本系將增設博士班，因此已積極向校方爭取使用空間。

**3-2 系所之課程安排與系所之目標、特色有何關聯性？**

**一、現況描述**

法律系之發展係以國家社會法治之需求為規劃主軸，期望透過廣泛深入的課程安排，培養多元的法律專業人才。本校法學院係由法律學系之大學部及研究所組成，大學部分為法學組及財經組，此二組除共同必修科目外，法學組係以基礎法學及比較法學為教學重點，財經組則以財經法律及智財權法規為培育主軸。就課程架構言，其基本規劃有以下數點：

**(一) 必修科目以基本法科知識為主**

大學教育之目標本即多元，法律系亦不例外，旨在培養符合社會各項需要之專業法律人才。然在培養多元法律人的過程中，仍有共通之基本法律知識必須建立，此即為本系必修科目規劃範圍之基本原則。而就實際規劃課程內容言，雖然目前我國司法人員或法律專業證照考試錄取率偏低，致使法律系大學畢業生能夠順利取得司法官或律師資格者仍屬少數，但由於相關國家考試之科目均屬法律基本課程，故本系雖向不以通過國家考試為課程規劃之唯一指標，但必修科目中仍以國家考試科目為



基礎，並依法學組及財經組需求之不同，分別佐以國際公法、國際貿易法、智慧財產權法等課程。

## **(二) 降低必修學分數，增加選修科目**

為使本系學生增加專業法律領域之學習機會，畢業必修學分數已由原先之 83 學分減少為 69 學分（參見附件 1-3.3：「95-98 法學組必修科目表」、「95-98 財經組必修科目表」、「97-98 法學組必修科目表」、「97-98 財經組必修科目表」、「99 法學組必修科目表」、「99 財經組必修科目表」）；而在選修科目方面，極力嘗試降低傳統法科類別之束縛，增開相當數量之多元法律能力訓練課程，諸如地方制度法、憲法訴訟、租稅法、金融法規、警察行政法、國家賠償法、破產暨債務清理法、英美侵權法、英美契約法、刑事證據的證明力與鑑定、法理學、網路科技法律、跨國法律紛爭解決實務、國際組織法、中國大陸法制研究等，均屬之（參見附件 1-3.4：「法律學系、所選修課程一覽表」）。

## **(三) 建立學群制度**

本系各年級目前均有五班學生，為使學習路徑清晰，並避免學生因課程衝堂而無法完整修習其擬研讀之專長領域，自 96 學年度起，本系將大四選修課程分為五大學群進行規劃，分別是「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」，並已於 97 學年度完成大二以上選修課程之學群化。期能透過學群之劃分，督促學生省思其個人之學習興趣及目標，進而追求較周延深入之學習成效。

## **(四) 增加實務能力訓練**

法律是實用科學，學生之學習，若無實務演練為輔為佐，其效果必大打折扣，故本系於近年來除實習法庭之訓練外，並致力於實務選修課程之增加，其中包括刑事法律個案研究、司法書狀與實務、民刑訴訟實務、刑法案例演練、商事法實例研究等。而由於考量實習法庭活動多年來均採三年級各班自由進行機制，致使學習效果有限，故自 96 學年度起，於大四增開「民事訴訟實習法庭」、「刑事訴訟實習法庭」及「行政訴訟實習法庭」三門選修課程，聘請實務教師進行教學指導。

## **(五) 重視專業倫理及法學語文能力**

法律人除法學知識外，專業倫理亦是不可或缺的職業準

則，本系 96 學年度起，恢復停授多年之法律倫理學之課程，用以端正法律人之思維及行為。又本系體認法律業之競爭實已超越國界，法律人之訓練亦需接軌國際之現實，除原有之英美法及國際法課程外，於大四增設多樣外國語文課程，包括「法學英文」、「法學德文」及「法學日文」，期使本系畢業生在踏入社會後，下焉者可備具基本就業競爭力，上焉者則可進而競逐於跨國專業領域。

#### (六) 建立小班授課機制

於 97 學年度時，為減輕教師之負擔並提升學生學習效果，故將大一民法總則課程改為小班教學，將班級人數由原本之六十人減為三十人。此一制度是否有預期的成效，預計於 99 學年度結束時進行檢討。

而在研究所部分，除校本部之碩士班外，城區部另成立碩士在職專班，前者係以基礎理論及比較法學為重心，課程設計主要分為五大學群，即「公法學群」、「民事法學群」、「刑事法學群」、「財經法暨比較法學群」以及「智財暨國際法學群」。後者則專以提供現職法務相關工作人士從事跨國經貿法律領域之研究，專攻國際經貿法規及兩岸經貿關係。除教授國際法、訴訟法及英美法等基礎法學外，亦著重在兩岸法制、經濟法、民商法、知識財產權法、訴訟法、經貿投資、衝突法及國際經貿法制之比較研究，並以跨國及兩岸經貿法規為教學重心，培養具國際競爭力之法律專業人士。目前已增設博士班，以進一步培育研究人才，其未來發展方向將著重於兩岸及國際經貿法制為重心。

綜上所述，本系課程規劃（參見佐證資料 001：「法律學系學習地圖」）之架構及理念係以達成下列目標為方向：

- (一) 架構完整一貫的法學教育機制，以培養具國際競爭力之高階法律人才及建構完整的學術研究環境，以提升學生的研究興趣及能力。
- (二) 提供完整的基礎法學課程，積極協助並鼓勵同學參加國家考試，並提高錄取率，以提昇本院在各校法律系中之競爭力。
- (三) 培養學生多元法律能力，以符合社會不同專業及面向之法律專業人力需求，建立學生國家考試以外之就業競爭力。
- (四) 加強學生道德訓練，期使畢業學生除取得必要之專業知能外，亦能明辨是非善惡，重視職業倫理。

## 二、問題與改善策略

有鑑於法律服務需求趨向專業分工（如醫療、工程、智慧財產權...），並在拓展學生法律視野的長遠考量下，本系迫切需要在國家考試科目範疇外，增加多元法律訓練課程。然而由於私立大學得供開課之學分數有限，致使部分課程或未能順利開設，或僅能在各班中選擇性分配，並輪流開課，影響教學目標之充分達成。

為此，本系多年來積極爭取校外捐款，並以系所友成立之華岡法學基金會為基礎，每年提供新台幣一百萬至二百萬不等之經費，以協助本系專業課程之開設與學術研究之進行（參見附件 2-1.1：「96-98 學年度系支鐘點數及費用」）。

又為確保師資足以支應專業教學所需，本系逐年增聘專、兼任教師，目前共計專任教師 26 名，其中具教授資格者 7 名，具副教授資格者 8 名，具助理教授資格者 10 名，兼任師資則有 44 名（圖 2-1.1），近三年專任教師人數增加約 20%。事實上，在大學評鑑制度的因勢利導下，本校各學門資源亦積極進行合理分配，預計前述課程數量不足問題，將隨著經費及師資的增加，逐步獲得改善。

### 3-3 系所鼓勵學生參與國際學習活動為何？

#### 一、現況描述

本系鼓勵學生參與國際學習活動的措施，可分為數個面向，首先是廣邀國際或大陸學者來校與學生接觸，以擴大學生之視野、多瞭解外國法律之現況及走向；其次是鼓勵學生走出校園親身參與國際學習活動，如赴國外短期進修、與姊妹校交換學生、參與國際性比賽等等，最後是開闢管道方便學生參與國際學習，如購置國外法律資料庫（Westlaw、LexisNexis）、安排使用該等網站之課程。具體的作為如下：

##### （一）邀請大陸學者來訪、交流

自 96 學年度起至 98 學年度止，計邀請大陸北京中國人民大學法學院、武漢大學、中央財經大學、溫州大學、廈門大學等相關法政學者到本校及本系訪問、交流；其中，更於 98 學年度第 2 學期，邀請大陸智慧財產法權威—劉春田教授，於碩士班開授課程（參見佐證資料 005：「兩岸法學交流活動彙編」）。

##### （二）邀請國外學者到校演講及座談

自 96 學年度至 99 學年度止，計有美國聖路易華盛頓大

學 Prof. Bruce La Pierre 教授演講「Introduction to the Federal System of Government in the U.S.」（97 年 12 月 18 日）、美國愛荷華大學法學院副校長 Prof. John C. Reitz 演講「Judicial Independence」（98 年 6 月 5 日）、中國大陸上海社科院法學副研究員何衛東教授來台講學教授「中國促進環境資源永續發展的法律政策建構與展望」（98 年 10 月 18 日至 12 月 17 日）、中國大陸中國人民大學法學院劉春田教授至本校擔任客座教授，教授「中國大陸知識產權法專題」（99 年 3 月 28 日至 4 月 29 日）、美國專利律師柏有韓律師(Evan K. Butts)演講「Career planning under the globalization of legal profession」（99 年 10 月 8 日）、美國聖路易華盛頓大學 Prof. David S. Law 演講「The Evolution and Ideology of Global Constitutionalism」（99 年 11 月 15 日）（參見佐證資料 036：「國外學者來台訪問演講或座談等學術交流活動資料彙編」）。

**(三) 安排 Westlaw 等法學資料庫之學習活動**

每年邀請 Westlaw 及 LexisNexis 專員至本系，向大學部及研究所新生說明，教導如何使用 Westlaw 及 LexisNexis 資料庫，使學生能透過網路親身學習外國最新之法學研究。學生藉由外國法學資料庫獲取國外法學知識，無論於參加國際法律性質之比賽亦或自我進修均有極大助益。本系所教授英美法相關課程之老師亦會帶領同學使用 Westlaw 及 LexisNexis 資料庫，藉此提升同學國際學習之興趣及資料庫運用之熟稔度。

**(四) 鼓勵同學暑期赴國外做短期進修**

本系所教師多半會與同學分享自身之留學經驗並鼓勵同學學習外語，如：英語、日語、德語等。並於課後時間指導同學外語學習活動，本系已有數位同學在教師之鼓勵及協助下於暑假期間赴德國短期進修，或於大學畢業後赴美深造。此外，系上亦開設法學英文、法學日文、法學德文等課程（參見佐證資料 037：「同學出國短期進修活動資料記錄彙編」）。除開拓國際視野外，並與各國法律系學生多所交流以豐富閱歷。

**(五) 鼓勵同學參與國際性比賽**

本系就學生參與國際性比賽向採積極支持之態度，除經費上之補助外，每屆亦指派適當之教師及具參賽經驗之學長姐進行實質之指導，例如：傑賽普模擬國際法庭辯

論賽(The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition)，本系除 94 學年度因故未能參加比賽外，每年皆有學生組隊參加。於準備比賽的數個月內指導老師除帶領同學們閱讀相關國外文獻及外國訴狀之研撰外，更密集舉行討論會，藉由這樣的過程培養同學們對國際法規的熟稔及學習興趣（參見佐證資料 014：「傑賽普辯論比賽紀錄」）。

#### **(六) 鼓勵與姊妹校交換學生**

就此部分，本系所無另外規定，悉依校方獎勵補助辦法辦理（參見附件 3-3.1：「中國文化大學赴國外姊妹校交換學生甄選作業要點」）。

### **二、問題與改善策略**

由於國內大學生外語能力普遍不足，因此造成學生參與國際學習活動之意願除少數同學積極參與外，大抵而言多數學生參與興致普遍低落。為改善此一現象，增進學生參與興趣，本系擬定的改善措施為：增開專業外語課程（如法學英文、法學日文、法學德文等相關課程）、爭取經費使國際性學術演講能定期舉辦且規模化、鼓勵教師於適當課程使用外語授課及使用外語撰寫報告、爭取外語檢定獎勵金，俾使學生不再恐懼使用外語，自能活絡國際學習。

### **3-4 系所教師運用多元教學和提供學生學習作業與學習評量情形如何？**

#### **一、現況描述**

##### **(一) 教師運用多元教學之現況**

本校目前各館樓教室多設有多媒體講桌以輔助教學，該講桌包含電腦主機、DVD 碟影機、錄放影機等設備並配合各教室之投影機，教師上課時無論是播放多媒體影片輔助教學，亦或是利用網路搜尋最新資訊以輔助教學，皆十分便利。

本系許多老師亦將教材運用 Power point 編輯成簡報形式，除可以提升學生上課興趣外，亦能輔助同學理解課程內容。

本校亦設有網際網路之教學輔導系統，提供學生與教師學習互動的平台。各教師皆須於選課階段開始前將教學大綱上傳放置於該課輔系統內，同時亦可將相關教材及學生作業放置其上。學生不但於選課前可瞭解該門課程

之授課內容、課程進度，於修習中學生亦可將學習心得上傳於課輔系統，以利雙向溝通。

此外，本系有關基礎法律之實務課程，許多老師皆採取實例演練之方式授課，同時並開設民法、刑法、行政法、商事法等實例演練課程，使學生能在學習法律基礎理論後，將所學抽象法律運用於實際案例，例如民刑事訴訟法之課程，使學生參與實習法庭之模擬，刺激學生學習興趣，並了解實務運作。

並安排學生校外參觀學習，例如參觀司法院，法院、調查局、監獄等法務機構，增加同學見聞。或要求同學至法院旁聽開庭過程，並撰寫心得報告，以認識實務運作流程（參見佐證資料 038：「校外參觀活動紀錄」）。

## （二）學習評量之現況

學習評量應可分為雙向之評量，一方面由教師評量學生學習狀況以瞭解教學效果；另一方面則由學生評鑑老師教學之效果以瞭解學生對教師教學學習吸收之反應。

針對前者，本系所教學目標除專業知識的傳授外，尚重視學生獨立思考之能力及資料的查詢、整理，以及口語表達能力。為達此目標各任課教師依各該課程訓練之目標不同而採用多元的教學評量方式，包括：

1. 傳統紙筆測驗
2. 書面報告
3. 口頭報告
4. 課後習題練習
5. 個案訪談
6. 上課參與度

目前本系教師學習評量原則上採考試制，部分教師則係報告與考試並重。

至於學生評鑑教師之部分，校方於學期末全校訂定統一時間採電子問卷方式，以科目為單位進行評量，各教師於其教師專區之網路系統中可查詢其所任教科目之學生對於其教學評鑑之結果，以作為改進教學方式之參考。該結果除有量化之分數外，學生亦可留言使教師瞭解學生學習困擾所在（參見佐證資料 017：「教學意見調查」）。

## 二、問題與改善策略

目前在推展多元化教學的過程中，若需使用數位器材，在硬

體設備部分，本校設備應屬充裕。而軟體部分，部分教師受限於自身電腦軟體使用技能，僅能採取較為傳統之授課方式。本系就此技術問題，配置教學研究助理，協助教師製作多元化教材。

另外由於電腦的大量使用，學生在繳交規定作業時，常發現有剪貼、抄襲他人著作之嫌疑。就此部分，除由教師於上課時多加宣導外，必要時亦應配合由學生於課堂上將其作業內容講解，以杜絕抄襲之舉。

鑑於各個同學家庭經濟狀況之差異，部分在學學生並未購置電腦設備，對於多元化教學可能造成其個人學習之障礙，本系針對此類特殊個案，亦會依其情形指引其至學校提供之電腦教室使用相關設備。且全校大學部同學每學期均有一百點之點數，而研究所同學每學期均有二百點之點數，可至電腦教室列印文件，進而緩解經濟狀況困窘學生於此方面之經濟壓力。

### **3-5 系所圖書儀器、資訊科技或研究生專用研究室設備如何？數量與品質能否符應學生學習之需求？**

#### **一、現況描述**

本系所藏有楊建華教授（參見佐證資料 039：「楊建華教授藏書目錄」）所贈其畢生之藏書及自創系以來陸續收集之書籍期刊。目前本校各系所圖書統一由圖書館購入，截至 98 年學度止，本校館藏已達 1,248,418 冊，其中包括紙本資料 1,181,799 冊及視聽資料 66,619 件（卷），期刊部分，紙本期刊之收藏則有 6,836 種，電子期刊 24,101 種，電子書部分，可用 162,894 種。線上資料庫則已簽訂 189 種。在法律圖書部分，近年均以每年逾兩千本之數量進行增購或換補，其中中文法律圖書計有 23,660 冊，外文圖書則有 15,504 冊，共計 39,164 冊。並為補紙本期刊數量之不足，更訂購有多種中外法學專業資料庫，包括 West International、LexisNexis Academic Universe、法源法律網及月旦法學知識庫、中國大陸之北大法律信息網等供本系所學生使用。就本校圖書館所提供之相關資源而言，其數量及品質應可符合學生學習所需（參見佐證資料 024：「本校法律科目圖書目錄」及附件 1-1.5：「本校相關線上資料庫清單」）。

#### **二、問題與改善策略**

目前本所最大問題即在於研究生並無專用研究室，對於研究

生學習與研究造成不便，此乃因本校空間有限使然。雖然本校曉峰圖書館提供研究小間供研究生申請使用（參見附件 3-5.1：「中國文化大學圖書館研究小間借用辦法」），然仍無法取代研究室之功能，為此本所已積極向學校爭取並尋覓空間設置研究生之專用研究室，以改善研究生之學習環境。又因本系三、四年級及研究所學生於大新館上課，圖書館資源使用不易，對此本所已於 97 學年度起於大新館開放自習教室及研究小間教室供同學溫習課業之用；另自 98 學年度起，本校圖書館已建立網路訂閱及專車送書服務，使學生可在大新館利用校內電腦網路選訂書籍，由校本部圖書館每日派專車往返收送書籍，且同時配合台北市其他大學（如東吳、陽明、銘傳、實踐等）建立「八芝連圖書館館際合作組織」，推動永續性的書籍借閱合作發展，以解決同學紙本研究之需求。

### **3-6 系所管理與維護圖書儀器、資訊科技或研究生專用研究室設備的辦法和執行情形如何？**

#### **一、現況描述**

如前段所述，大部分法律書籍、期刊皆由圖書館統一購置、管理，就圖書館之部分其當有管理及維護辦法並有專門人力提供相關支援。本系目前存有楊建華教授所贈藏書，於先前曾訂有借閱辦法（參見附件 3-6.1：「楊建華教授藏書借閱規則」），如有學生申請借閱，則由輪值行政助理負責相關事務之處理。校本部研究生室之使用則需於使用前告知助教，並向助教領取鑰匙，使用完畢後歸還鑰匙。

#### **二、問題與改善策略**

有鑑於本系所藏圖書於學生借閱時常發生無法按時歸還之情形，為改善此一現象，希望藉由本校學生借閱規則來督促同學準時還書。

### **3-7 系所學生參與校內外競賽之成績表現情形？**

#### **一、現況描述**

##### **（一）關於體育性質的競賽**

從 96 到 98 學年度，本系在校內外曾獲得：96 學年度 (2007) 本校新生盃排球比賽男子組亞軍、第一屆大專院校法律學系全法盃排球女子組季軍、第一屆大專院校法



律學系全法盃排球男子組亞軍等等。此外，系壘歷年得獎紀錄為：96 學年度(2007)全國大法盃(台灣大學主辦)季軍、本校系際盃慢壘賽八強、北法盃冠軍；97 學年度(2008)全國大法盃八強(中原大學主辦)、北法盃季軍；98 學年度(2009)全國大法盃季軍(中正大學主辦)、咖牧盃慢壘賽亞軍(參見佐證資料 040：「體育活動獲獎紀錄及獎盃」)。

## (二) 與法律相關的競賽

近年來本系在校外獲獎記錄則有：

### 1. 「理律盃」校際法庭模擬辯論比賽

96 學年度(2007) 獲得團體成績為冠軍以及個人獎之優良辯士；97 學年度(2008) 獲得個人獎之優良辯士；98 學年度(2009) 獲得團體成績為亞軍以及個人獎之優良辯士；99 學年度(2010)獲得個人獎之優良辯士(參見佐證資料 015：「理律盃辯論賽比賽紀錄」)。

### 2. 傑賽普模擬國際法庭辯論賽

每年皆有報名參加，惟從 96-98 學年度未得獎(參見佐證資料 014：「傑賽普辯論比賽紀錄」)。

### 3. 論文比賽

在大專學生參與行政院國家科學委員會專題研究計畫方面，96 學年度本系共計通過 2 件，分別為：劉東鑫同學(計畫名稱：論動物保護之法律規範—以放生行為為例；指導教授：謝榮堂老師；核定計畫編號：96-2815-C-034-004-H)以及張燁峰同學(計畫名稱：走在科技尖端的網路犯罪—由法院實務探討網路詐騙事件；指導教授：陳友鋒老師；核定計畫編號：96-2815-C-034-003-H)，97 學年度本系共計通過 1 件，為蘇珣雅同學(計畫名稱：得被害人承諾在刑法上之地位；指導教授：曾淑瑜老師；核定計畫編號：97-2815-C-034-008-H)。(參見佐證資料 041：「論文比賽紀錄」)

### 4. 校際國際人道法模擬法庭競賽

國際法學社同學參加第二屆校際國際人道法模擬法庭競賽，將於 2010 年 11 月 27 日、28 日兩日於台大法學院霖澤館舉行，總共兩名辯士以及一名研究員報名。

## 二、問題與改善策略

就競賽項目而言，校內各項比賽種類可說兼具法律學領域以及課餘之體育運動，除了繼續朝向參加多元化比賽項目外，更須加強法律領域之比賽訓練，例如傑賽普模擬國際法庭辯論賽。

另外，由於少數同學過於熱衷參與比賽進而忽視課業（例如為了準備比賽而沒有去上課），造成本末倒置，本系已重視此一問題並通知各導師對於班上參與比賽之學生加強輔導。本系同時亦發現學術性競賽活動之參與通常集中於少數同學，參與面不夠寬廣，本系除鼓勵學生參與外，亦將擬定相關獎勵措施，希望學生能因此踴躍參加學術性競賽活動。

### 3-8 系所提供學生學習輔導與強化未來就業競爭力之措施如何？

#### 一、現況描述

本系為加強學生專業知識訂有各種輔導措施並舉辦各種活動強化未來就業之競爭力，例如每年定期舉辦法律會考（已舉辦九屆）、鼓勵同學組成讀書會、成立法律服務中心、舉辦勵學營、國家考試講座、就業講座、升學講座、留學講座等，以下即分點詳細說明：

##### （一）法律會考

本系至本學年度止已舉辦九屆法律會考，鑑於學生所學課程在期中考及期末考通過後，即無機會或動機加以複習或融會貫通，且為使同學能善加利用暑假假期，故特於每學年上學期開學一個月內舉辦法律會考，以收督促在學學生能將所學課程藉由法律會考複習，並期能獲得通盤瞭解之效，另一方面也使同學能藉由會考認知自己之法學實力程度及學習之盲點所在。該考試在事前均已書面函件通知家長，考試成績採取全年級排名，並將成績單寄送家長，使家長不但能得知子女之學習結果，更能積極參與督促。經過八年的實施，參與之同學多認為有助於課業學習（參見附件 3-8.1：「法律會考公告」及佐證資料 042：「法律會考歷年紀錄彙編」）。

##### （二）勵學營

本系為鼓勵有志於提昇法學實力的學生，特於 95 學年度及 96 學年度暑期舉辦勵學營，以集中生活的方式使同學在一星期的時間內，心無旁騖地接受老師特別指導，以提昇法學實力。同時也藉由此一集中生活的方式

促進具有同一志趣之同學，能互相認識、切磋，在學習的道路上找到共同努力的同伴。惟勵學營於 97 學年度開始未舉辦（參見附件 3-8.2：「勵學營公告」及佐證資料 043：「勵學營活動紀錄彙編」）。

### **(三) 讀書會**

本系傳統上即有由學生自行組成讀書會之風氣，並由學生自行尋找已通過國家考試的學長負責指導，惟因屬個別行為有時組織風氣興盛，有時則較為稀少。為鼓勵並帶動同學組成讀書會以互相砥礪、切磋，本系並提供研究生工讀金進行讀書會之輔導，倘若同學有籌組讀書會之需求，即可向系上提出申請，系上可代為尋找指導研究生並補助部分或全部費用，希望能發揮示範作用，使讀書會的優良傳統得以延續。

### **(四) 暑期進階班**

為增加同學暑期持續學習之機會，本系自 95 學年度暑假起至 98 學年度為止，皆有舉辦暑期進階班，以每星期五天，每天八小時之課程安排，聘請老師或畢業學長密集以實例講解之方式，為同學複習基礎法科（參見附件 3-8.3：「暑期進階班公告」；佐證資料 021：「暑期進階班活動紀錄彙編」）。

### **(五) 法律服務中心**

本系設有華岡法律服務中心，一方面抱持以專業回饋社會之精神，另一方面則希望藉此激勵同學提昇法律實力並強化將來法律實務經驗。目前係以協助司法院解答民眾以電子郵件詢問之法律問題及赴三重市公所和士林地方法院當場諮詢為主。就司法院部分，平均一個月約解答三十餘件法律諮詢案件。另外，華岡法律服務中心亦設有專線及傳真號碼，為維持答覆品質，法律服務中心不接受電話諮詢及當場回覆。法律服務中心所回覆之法律解答均係同學確實瞭解並研究過後的答案，復交由指導老師審閱，方能答覆民眾。透過這樣的過程，不僅讓學生能學習各式法律事實與法律間之涵攝過程，亦能以專業回饋社會（參見佐證資料 009：「法律服務中心法律服務案件彙編」及附件 1-1.6：「法律服務案件統計表」）。

### **(六) 各項講座**

為輔導並強化學生將來就學、就業之競爭力，本系每學期舉辦各項講座，邀請教師、畢業校友或社會人士給予

在學學生指導，例如：研究所考試講座，指導同學該如何準備研究所考試。留學講座，每年的重點以及留學國並不相同。近年本系舉辦之升學就業講座如下（表 1-7.1）：

**1. 96 學年度**

邀請高雄地院刑庭法官錢衍蓁法官，於大賢館實習法庭，主講「法律人的生涯規劃」（2007/01/04）。

**2. 97 學年度**

邀請黃燦堂律師主講「國考準備方向及準備就業應注意之事項」（97/12/23）。

**3. 98 學年度**

- (1) 邀請陳宇莉律師以及林昱瑩律師，於曉峰紀念館二樓國際會議廳，主講「法律學系國家考試準備方法」（2009/10/15）。
- (2) 邀請本系方元沂老師，於大賢館 206 教室，主講「提昇法律人的國際競爭力」（2009/10/19）。
- (3) 邀請法務部行政執行署署長林朝松署長，於大新館 B1 圓形會議廳，主講「法律人的視界」（2009/12/15）。

**4. 99 學年度**

- (1) 邀請美國專利律師柏有韓(Evan K. Butts)法學博士，於大賢館 103 教室，主講「法律專業全球化下的法律人生涯規劃」（2010/10/08）。
- (2) 邀請本系方元沂老師，於大新館 311 教室，主講「出國留學及海外工作經驗談」（2010/10/25）。
- (3) 邀請本系許慧儀老師，主講「職場觀摩活動」（2010/10/28）。
- (4) 邀請本系藍元駿老師，於大新館 208 教室，主講「Fate or Dilemma—淺談在台灣就讀法研所的優勢與準備」（2010/11/16）。
- (5) 邀請林懿君律師，主講「邁向律師之路—實習經驗心得分享」（2010/11/18）。

**(七) 課業輔導**

自 98 學年度起，本系針對成績較不理想的同學（即將被 21 之同學），由研究生對其進行課業輔導。計有：民法總則、刑法總則、憲法等科目，總計輔導 62 人次（參見附件 3-8.4：「課業輔導助理輔導紀錄表」）。

## 二、問題與改善策略

本系所舉辦一系列之學習輔導活動，雖然參與者不在少數，惟就比例上而言仍然不高，亦即有心提昇法學實力之學生集中於少數群體。本系亦已制訂各種獎勵辦法藉以鼓勵同學擴大參與，如各項選拔活動之審查，若有參加法律會考之同學即有加分作用。

本系對於法律實務學習機會的創造，目前僅有法律服務中心並以此中心為主至三重市公所、士林地方法院從事法律服務，層面似不夠廣泛，本系已擬定與律師事務所合作計畫，希望其提供實習機會予本校學生，初期將以研究生為主，視情況擴大學生實習機會。

### 3-9 導師制如何實施？系所教師提供學生 office hour 之情形如何？

#### 一、現況描述

本校學務處對於導師業務訂有完整之獎勵、輔導措施，定期舉辦導師會議作為全校導師交流平台，亦有相關的研習活動增進導師輔導技能，同時亦選拔優良導師以為鼓勵及示範，另外並建置電腦網路導師輔導系統（參見附件 3-9.1：「導師資訊平台使用說明」），導師無論是在學校或是其他任何地方只要上網登錄即可進入導師系統查詢學生基本資料及歷來由各單位輔導之記錄。

由於本系大學部共有 20 個班級，專任教師人數無法負荷，所以本系未實施雙導師計畫，所採導師制度原則上為四年一貫制，即學生自大一入學至大四畢業原則上皆多由同一老師擔任其導師，希望老師能經過長期接觸真正瞭解學生並為學生解決問題。目前各專任老師在校時間含 office hour 至少有四天的時間。除了 office hour 時間外，學生亦可利用導師的電子郵件信箱直接與導師溝通，不受時間及空間的限制（參見佐證資料 011：「法律學系教師請益時間表」）。

#### 二、問題與改善策略

本系所採四年一貫的導師制度雖有促成導師與同學長期互動之優點，但其缺點即有時導師並未任教該班的課程，雙方見面之機會可能會減少，如此一來唯有透過電子郵件或電話始能彌補未任課之缺點。另外，有少部份老師並未有使用電子郵件之習慣，因此倘若學生有事以電子郵件方式向導師求援，其時效性即成問題。建議可以給予學生其導師之學校專門 PHS 的手機號碼，可透過簡訊之連絡以彌補時效性問題。

### 3-10 系所提供學生各種相關課外學習活動為何？

#### 一、現況描述

本系所提供學生的課外學習活動，約略可分為三種性質：

##### (一) 競賽性

如理律盃模擬法庭辯論賽、傑賽普模擬國際法庭辯論賽等中英文法庭辯論賽。各屆比賽均指派一位以上之教師帶領指導，並由具參賽經驗之學長姊協助準備過程及經驗傳承等（參見佐證資料 014：「傑賽普辯論比賽紀錄」及佐證資料 015：「理律盃辯論賽比賽紀錄」）。

##### (二) 服務性

如法律服務中心研究並解答法律問題。法律服務中心由學生排班輪值，有民眾尋求法律服務時，由學生按分案原則研究並擬答後，送交指導老師審閱及指正，方得答覆民眾。服務民眾之學生透過這樣的過程，學習到問題的思考、爭點之釐清及實務的運作等等面向（參見附件 3-10.1：「法律服務中心解答法律問題流程表」）。

##### (三) 教學性

如勵學營、暑期進階班及各項參訪等課外教學活動。勵學營及暑期進階班針對特定科目做補強，同學如有疑問並能藉此機會加以釐清（參見佐證資料 043：「勵學營活動紀錄彙編」、佐證資料 021：「暑期進階班活動紀錄彙編」及佐證資料 038：「校外參觀活動紀錄」）。課外教學除各式法務機關之參訪外，並有開庭過程之旁聽，對於實務硬體設備及實務運作流程能增加熟悉。並自 98 學年度起，針對成績較不理想同學之課後輔導（參見附件 3-8.4：「課業輔導助理輔導紀錄表」）。

#### 二、問題與改善策略

就目前現有的課外學習活動觀察，其深度及廣度皆有所不足，本系目前嘗試與各大法律事務所合作建立暑期工讀制度，由學生在暑假期間赴事務所親身經歷訴訟案件之處理，以加強課外學習之深度及廣度。同時本系亦積極對外募款，希望提供學生參與各項活動時能有所補助。

### 3-11 系所提供學生獎助學金、工讀等情形如何？

#### 一、現況描述

##### (一) 助學金

學生可向學校申請全校性質之助學金，如：柏英育才助學金、外語能力優秀助學金、身心障礙助學金、原住民學生獎助學金、大專校院弱勢學生助學計畫以及學生緊急紓困金等（參見附件 3-11.1：「中國文化大學學生就學獎補助辦法」），除此之外，本系亦由學校分配學生工讀助學金，近三年來，本系學生每年工讀時數均超過 2,600 小時（參見附件 3-11.2：「中國文化大學研究生獎助學金辦法」、附件 3-11.3：「96-98 學年度研究生助學金分配狀況表」）。另外本系亦有提供各項專案工讀金，如：各項考試之襄試費用等。

##### (二) 獎學金

在校內獎學金部分，有：華岡獎學金、張其昀先生紀念獎學金、研究所博碩士榜首獎學金、研究所新生入學獎學金以及研究所碩士班學業成績優良獎學金等，可供學生申請。在校外獎學金部分，有：理律文教基金會獎學金、李模務實法學基金會獎學金、翁元章文教基金會獎學金、章馬靜波獎學金、王世杰先生文教基金會獎學金、財團法人法治推廣服務基金會獎學金、志光慈善基金會獎學金以及財團法人秦啟榮烈士紀念獎學金等，本系亦積極推薦學生並協助申請，各項獎助學金本系均按公正甄選程序發放予申請學生（參見佐證資料 044：「獎助學金資料彙編」）。

#### 二、問題與改善策略

本校由於人事精簡，本系所現有行政人力明顯不足，得依靠工讀生人力以補不足，惟學校受限於經費，每學期核撥予本系之工讀時數較為短缺，因此本系近年多方募集款項，期能以校友及企業之贊助，使本系行政及研究人力得以更為充裕。

### 3-12 系所建立學生意見反應與回饋之機制為何？

#### 一、現況描述

除與系主任、導師及助教直接討論外，本系亦設置系所專用

之電子信箱供學生意見反映之用，信箱所提問題皆由助教即時回覆。此外導師、系主任、院長亦設有電子信箱於網站（參見附件 3-12.1：「專任教師電子郵件及校內分機列表」），學生亦可利用此一管道反映意見。平時教師由課堂或電子信箱所接獲之意見反映，若有需要共同研商者即提報系務會議討論並做成決定；若可由任課老師回覆者，則由老師立即回覆。

就學生反映之意見中，屬廣泛性之問題在經由系務會議討論後，則視需要召開說明會或委由任課老師於課堂集體回應。同時也會於系上網站公告週知。

又本系藉由召開院系師生座談會，邀請學校教務、學務、總務及其他各相關單位主管列席，並由各班派出代表直接與各單位主管溝通，每次會議均發言熱烈，成效卓著。

## 二、問題與改善策略

本系雖設有意見反映及回饋機制，但部分學生並未善用意見反映管道，致使本系偶有無法即時察覺問題之情形，並使少數同學因此產生積怨，徒然滋生誤解。本系在新生進入本系時已加強宣傳意見反映之管道，希望學生多加利用。

### 3-13 系所學生通過外語檢定測驗之情形？

#### 一、現況描述

本所規定研究生畢業條件包含英文必須通過舊制托福成績 500 分、多益測驗 590 分或全民英檢中級以上，自 91 學年入學後已畢業之學生，均已符合上開各項標準。此外，並有部分學生自行參加日語檢定，通過測驗（參見附件 3-13.1：「研究生畢業通過外語檢定之情形」）。

大學部因未設訂外語檢定測驗成績為畢業條件，故學生多為因自身興趣或計畫出國深造而參與外語測驗檢定，本系紀錄上通過測驗者極為少數，然因學生人數眾多，資料取得不易，應有通過測驗未向系上報備者。

#### 二、問題與改善策略

目前關於外語部分最大問題在於大學部學生之語言能力普遍低落，同時亦缺乏自信心及興趣，本系針對此一問題除敦請教導英美法相關課程老師及其他外語老師強化教學內容引發學生學習興趣外，亦增加開設外語授課之相關課程，供學生選讀，並於大四增加外文法律之選修學分，以提升學生



外語能力。

本系亦發現少數學生因外語檢測費用甚高，在經濟上成為一項負擔，為此本系擬訂定獎勵措施，例如通過測驗或獲取高分者可得一定之補助，以鼓勵學生多參加測驗並提升通過率。

### 3-14 教師指導研究生論文指導與互動情形如何？

#### 一、現況描述

本所教師均能主動關心並提供研究生相關資料及意見，師生不定期討論論文相關問題，如：論文題目、論文進度、研究方法等等。近三年來每年約有三、四十位研究生在教授指導下進行論文寫作（參見附件 3-14.1：「專任教師最近二年指導研究生論文情形」）。

本系並設置論文大綱審查委員會，於研究生擬妥大綱後，須先交由專任教師組成之論文大綱審查委員會審查，通過後呈報校方研究生教務組備查後，始可開始撰寫論文內容。

同時按本所之規定，研究生需於擬舉行論文口試當學期參與本所舉辦之論文發表會，公開進行其論文之發表，指導老師亦須參與，其他研究生則需於畢業前實際旁聽兩次論文口試，使論文之準備更加完善（參見佐證資料 020：「論文發表會紀錄」）。

#### 二、問題與改善策略

依據本校之規定，研究生之指導老師以本所專兼任教師擔任為原則，如欲聘任他校教師擔任指導老師需與本所教師共同指導。惟本所因招生人數較多，因此，研究生有時於部分領域集中尋求同一老師指導，造成部分老師指導同學過多，因此解決之道應可多聘老師或開放在特殊情形下可由他校老師單獨指導。另一問題則發生則在部分學生於寫作過程中未與指導老師有較多的互動，以致於在論文完成時方向有所偏差而再行修改，本所雖已於每學期舉辦論文發表會以求改善，惟似未能徹底改善此一狀況，故本所擬制訂規則規範研究生與指導老師討論之最低時數，以防止研究生規避與老師之互動。

## 項目四：研究與專業表現

### 4-1 教師研究與專業表現成果之數量與品質為何？

#### 一、現況描述

##### (一) 本系專任師資參與專題研究計畫情形

##### 1. 專任教師專題研究計畫總說明

本系對於教師研究與專業表現向來極為重視，為提昇教師研究品質，本系鼓勵教師積極申請其專業領域之研究計畫案，專任教師之計畫案主要來自國科會與其他公、私部門相關單位。中國文化大學為私立學校，來自國科會等政府部門之研究經費挹注，較無法與國立大學相比，但本系仍持續鼓勵教師爭取相關資源，俾利專攻領域之研究。

法律系專任師資 97 與 98 年參與之研究計畫數量表如下（表 4-1.1）。本系專任師資 97 年獲得各項研究計畫獎助為 14 件，其中國科會 2 件、政府等公部門 11 件及其他機構研究計畫 1 件；98 年獲得研究計畫獎助數量為 27 件，其中國科會 2 件、政府等公部門 21 件及其他機構研究計畫 4 件。

表 4-1.1 法律系專任師資研究計畫數量總表

學年度		研究計畫數量	總計
97 學年度	國科會計畫	2	14
	政府研究計畫	11	
	其他計畫	1	
98 學年度	國科會計畫	2	27
	政府研究計畫	21	
	其他計畫	4	

##### 2. 教師創新活動

##### (1) 設立研究中心

本系為使所有專任老師能在研究領域內有最佳的研究交流平台，配合專業課程規劃，整合相關資源及建立優異的研究環境，自民國 92 學年起，設立多個研究中心並訂定「中國文化大學法學院法律學系研究中心設置辦法」，作為各研究中心之設立依據（參見附件 4-1.1：「中國文化

大學法學院法律學系研究中心設置辦法」)。

各研究中心得進行本系各類學術研究方向之規劃與研究計畫之提出、相關學術研討會之策劃、經費籌措與執行、相關學術成果之整理與發表及本系相關領域課程新增、修訂之規劃與建議。目前本系設置五大研究中心，分別為民事法、刑事法、公法暨勞動法、國際法、財經法研究中心。本系每個研究中心設召集人、副召集人與執行秘書各一名，負責全學年度所屬研究中心之研究活動。同時系上補助活動相關經費與相關電腦設備，協助各中心運作（參見附件 1-1.3：「研究中心組織成員表」）。

## (2) 研究中心學術活動

本系五大研究中心研討會成果豐富，每學期各大研究中心均會舉辦學術研討會，廣邀各界學者專家參與研討，就實際學術活動言，不僅舉辦之學術研討會在數量上每年皆維持一定水準，在質量上亦朝著精緻化努力。每一年度之研討會皆有會議實錄，保留研究成果，除可供研究所學生之重要參考外，亦使各研究中心在未來之研究重點上能夠朝著跨領域合作之方向邁進。近年來本系研究中心舉辦之研討會詳細情形說明如下：

### a. 96 學年度研究中心舉辦之研討會內容

研究中心	研討會主題	數量
民事法研究中心	法學新思維－經濟效率之追求（97.01.10）	1
刑事法研究中心	談刑法修正前後公務員之定義（96.11.20）	1
公法研究中心	（一）公私合作的行政契約化調控 （二）論土壤及地下水污染整治法之整治責任---以美國 ERCLA 及相關法制之比較為中心（97.05.30）	1
商事法研究中心	論證券市操縱行為之認定與要件－簡評最高法院九六年台上字第一○四四號判決（96.10.18）	2
	護盤與操縱行為－簡評最高法院九十五年	

	度台上字第二三一八號判決 (97.05.20)	
勞工法暨社會法研究中心	工時與工資之法律爭議問題 (96.10.30)	2
	勞動訴訟之現狀與未來展望 (96.12.25)	
國際法研究中心	2005 年海牙合意管轄公約 (96.09.11)	4
	國際經濟法學之現狀與未來 (96.11.13)	
	耶路撒冷之法律地位 (97.05.14)	
	專題報告 (一) 全球化與區域經濟整合下之兩岸經貿關係 專題報告 (二) 赤道原則的採行在國際法上的意義－永續金融的實踐及其侷限性 (97.06.03)	
WTO 研究中心	WTO 爭端解決裁決於國內法院的效力 (96.11.13)	3
	專題報告 (一) 全球化與區域經濟整合下之兩岸經貿關係 專題報告 (二) 赤道原則的採行在國際法上的意義－永續金融的實踐及其侷限性 (97.06.03)	
	中國大陸首例政府採購案例評析 (97.1.22)	
總計		14

**b. 97 學年度研究中心舉辦之研討會內容**

研究中心	研討會主題	數量
刑事法研究中心	我國最高法院刑事判決之評 (98.05.25)	1
公法研究中心	獨立機關與訴願管轄－最高行政法院 97 年度 12 月 16 日庭長法官聯席會議決議評析) (98.05.19)	1
國際法研究中心	以巴全面性和平條約之法律分析 (98.05.20)	5
	Judicial Independence (98.06.05)	
	法學教育/國家考試與國際法 (98.05.31)	
	超國界法學術研討會 (97.12.21)	
	Introduction to the Federal System of Government in the U.S. (97.12.18)	
WTO 研究	Introduction to the Federal System of	1

中心	Government in the U.S. (97.12.18)	
總計	8	

**c. 98 學年度研究中心舉辦之研討會內容**

研究中心	研討會主題	數量
民事法研究中心	法學教育與國家考試 (98.12.11)	6
	法律人的視界 (98.12.15)	
	無權代理人賠償責任的探討－我國拼裝式民法的透析 (98.12.18)	
	連動債交易法律關係之探究 -兼論委託人權益之保障 (99.01.06)	
	「有限責任繼承與調解離婚修正」學術研討會 (99.05.21)	
	危險負擔、所有權移轉及保險利益讓與－最高法院 95 年度臺上字第 1447 號相關民事判決評釋 (99.06.10)	
刑事法研究中心	「公務員刑事責任之研究」學術研討會 (99.04.28)	1
公法暨勞動法研究中心	「外國人聘僱及管理法制研究」專家座談會 (98.10.23)	5
	「漁業(港)管理中央與地方權限之合理劃分研究」座談會 (98.11.25)	
	法學教育與國家考試 (98.12.11)	
	行政三法實施十週年學術研討會 (99.05.20)	
	中國文化大學法學院兩岸勞動法學術研討會圓桌論壇-「台灣勞動基準法與大陸勞動合同法之比較觀察」 (99.05.27)	
國際法研究中心	國際法研究中心學術研討會--歐盟於刑事犯罪上之警政與刑事司法合作初探 (98.11.27)	2
	國際經貿法制的發展與趨勢 (99.05.28)	
財經法研究中心	財經法研究中心學術研討會(一)「證券詐欺之主觀要件」 (98.10.16)	4
	財經法研究中心學術研討會(二)「從金融海嘯談國際之趨勢與公司法有關之規定」 (98.10.26)	

	財經法研究中心學術研討會(一)「無為有處有還無？確認發起人會議決議不成立案——簡評 98 台上字第 1724 號判決」(99.05.17)	
	財經法研究中心學術研討會(二)(99.06.09)	
總計		18

(參見佐證資料 002：「研究中心研討會及活動資料彙編資料」)

### 3. 學術活動國際化

本系教師除了多元參與國內學術活動外，亦關注跨國間之學術交流活動。本系積極鼓勵專任教師出席國際學術會議(參見附件 1-1.4：「中國文化大學補助專任教師出席國際學術會議辦法」)。各研究中心舉辦研討會經常邀請德國、美國及中國大陸等國家之學者參與(參見佐證資料 036：「國外學者來台訪問演講或座談等學術交流活動資料彙編」)。另本系將積極尋求與國外知大學相關科系簽訂學術合作計畫，進行學術交流及研究合作、教師的派遣及接納及學生之交流。本系積極鼓勵學生申請至國外大學進行短期交換，修習相關課程，提昇國際化視野。

此外，本系教師指導同學參與國際性之學術比賽「傑賽普國際法庭辯論賽」，每一年國內只有少數幾個大學法律系有能力派隊參與，本系同學表現備受肯定，突顯本系師生重視法學知識理論與實務運用之結合，並強調國際化之視野(參見佐證資料 014：「傑賽普辯論比賽紀錄」)。

本系亦積極鼓勵專任教師赴國外進行研究、學術交流或訪問，歷年來均有專任教師前往國外(含大陸地區)參加國際學術論文發表或重要參訪(參見佐證資料 004：「法律系教師參與國際學術會議活動彙編」)。本校設有獎勵教師進修研究講學辦法，本系鼓勵專任教師進行短期研究，在外研究期間之系內授課皆由系上其他專任教師支援，或敦聘兼任教師代理(參見附件 2-10.1：「中國文化大學獎勵教師進修研究講學辦法」)。近年來本系專任教師

有利用寒、暑假期間至國外參訪講學，不但充實教學經驗，亦促進本系與國際間知名大學的交流。例如，謝庭晃老師於 97 年 7 月赴日作專題進修並取得在籍證明（參見附件 4-1.2：「謝庭晃老師赴日專題進修之在籍證明書」）。

#### 4. 兩岸法學學術交流

除上述教師個人、各研究中心與教師指導學生參與國際學術交流活動外，本系亦開始建立制度化之學術交流管道。例如，鑑於兩岸間學術交流的發展，本系自 92 年起建立兩岸法學交流的平台，鼓勵各研究中心更將學術活動延伸至中國大陸。本系於中國大陸舉辦大型之國際學術研討會「海峽法學論壇」，成果豐碩，每屆皆有百餘篇論文發表，並集結成冊於大陸地區發行。此外，法學院於 2009 年與中國大陸大學簽訂合作意向書。藉由每年定期與中國大陸知名大學共同舉辦兩岸間法制比較研究之學術研討會，透過與中國大陸知名學者之研究探討，拓建兩岸學術創新合作之機會（參見佐證資料 005：「兩岸法學交流活動彙編」）。

#### 5. 華岡法粹

本系自民國 58 年開始即已有「華岡法粹」學術期刊之發行，歷史悠久，華岡法粹公開對外廣為邀稿，為開放式徵稿論述法學之園地。華岡法粹除了是本系教師們發表研究成果之園地，多年來持續不斷之發行，如今已成為全國法學領域學者及相關研究人員發表重要學術期刊參考資料之一。

為了提供更優質學術成果之平台，促進學術創新與交流，「華岡法粹」持續不斷地朝向成為 TSSCI 學術期刊之目標邁進。本系建立責任編輯機制，選任優良專任教師四人擔任總編輯及校內編輯委員專責編輯工作，並邀請國內外知名學者擔任校外編輯委員及諮詢委員。且自 94 學年度開始每年增刊至三期，並嚴格執行雙向匿名審查制度，刊登之論文皆經過嚴格之審查程序，每一篇投稿稿件原則上皆洽請校內外同領域專家至少兩名進行審查，並維持一定的退稿比率（參見附件 4-1.3：「華岡法粹徵稿簡則」、附件 4-1.4：「華岡法粹編審委員會組織辦法」及附件 4-1.5：「華岡法粹審稿辦法」）。目

前每一期華岡法粹之流通，除贈與各主要圖書館典藏外，也與國內外（含大陸）各著名大學法律系有互贈學報之合作。（參見附件4-1.6：「華岡法粹寄送學校名單」）

## （二）教師學術論文發表情形

### 1. 專任教師背景與研究領域

本系教師擁有豐富的學經歷背景，依專業研究領域分類約可區分為民法、刑法、公法、訴訟法、法理學、商事法、勞動法、經濟與公平交易法、國際法及英美法學等領域，專任教師於各專業領域均學有專精，並將之應用於本系之教學與研究（表4-1.2、表4-1.3）。

表 4-1.2 99 學年度專任教師之留學國別一覽表

畢業國別	人數	專任教師姓名
德國	3	林信和、謝榮堂、鄭文中
美國	9	梁宇賢、何曜琛、林恒志、郭介恒、許惠峰 林柏杉、鄭欽哲、方元沂、許慧儀
英國	1	王志文
日本	3	黃宗樂、邱駿彥、王萱琳
台灣	10	王寶輝、李復甸、廖正豪、陳美伶、陳友鋒 謝庭晃、劉臺強、張有捷、戴銘昇、藍元駿

表 4-1.3 99 學年度專任教師主要研究領域一覽表

主要研究領域	專任教師姓名
公法	林信和、謝榮堂、郭介恒、陳美伶、王萱琳 藍元駿
刑法	廖正豪、陳友鋒、謝庭晃、鄭文中
民法	林信和、梁宇賢、林恒志、許惠峰、林柏杉 陳美伶、張有捷、黃宗樂、邱駿彥、戴銘昇
國際法	林信和、何曜琛、鄭欽哲、李復甸、王志文 方元沂、許慧儀
訴訟法	王寶輝、許惠峰
法理學	王寶輝、劉臺強



商事法	梁宇賢、何曜琛、林恒志、張有捷、方元沂 戴銘昇
經濟與公平交易法	何曜琛、林恒志、許惠峰、黃宗樂
勞動法	謝榮堂、邱駿彥
英美法	何曜琛、鄭欽哲、林柏杉、王志文、方元沂 許慧儀

## 2. 教師學術論文發表情形

本系教師積極進行學術研究工作，勤奮深耕己身研究領域，持續創作，經常於具有審查制度之期刊雜誌或學術研討會發表文章，並時有學術專書問世，成果豐碩。法學論著總發表數量相當可觀，也有相當均衡的平均發表量。

本系教師學術論文發表成果豐碩（表 4-1.4），總計近兩年教師專書、學術期刊論文及研討會文章共計 106 篇，平均每人約 4.1 篇（參見附件 4-1.7：「97-98 學年度本系教師學術論文發表情形」）。

表 4-1.4 97-98 學年度專書、學術期刊及研討會論文發表總表

學年度	發表人次	專書	期刊文章	研討會論文
97 學年度	55	11	31	13
98 學年度	51	6	34	11
總計	106	17	65	24

## 二、問題與改善 策略

本系為進一步協助五大研究中心之運作，輔助各研究中心規劃研究方向與計畫、以及輔助學術研討會之行政事務，未來將積極爭取設置研究中心專用之辦公室。

學術交流上，本系將持續尋求建立制度化管道，貫徹本系目標特色強調國際視野之實踐。未來計劃積極尋求國際學術創新合作之機會，建立互相承認相關法律課程學分之機制。透過國際學術資源之引進，讓系上師生能有國際化之思維，大幅提昇本系學術研究水準及學術聲望。

本系一向積極鼓勵教師參與國際學術交流與國際學術研討會，並踴躍發表論文報告。惟出席國外會議往往註冊、交通往返、食宿等所費不貲，礙於系所經費有限，無法給予專任

教師完全之經費援助，此點困難實屬鼓勵教師參與國際活動之重大問題之一。不過，本校仍在少部分範圍內提供補助，並且本系亦積極商請華岡法學基金會於最大可能範圍內，提供補助與專任教師出席國際學術會議就國際學術交流活動。教師學術論文發表上，本系教師學術著作發表數量頗多。由於本校為教學型之大學，本系教學強調實務導向，融合學術與實務。教師學術文章發表多數以中短篇論文為主，並且大部分發表於具審稿制之期刊，但發表在 TSSCI 期刊論文與國外期刊之投稿較少，另外國際研討會方面參與度較為不足。

本系持續推動鼓勵教師發表論文以提高本系專業研究之競爭力。本校訂有「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」，本辦法規定凡本校專任教師，經發表之研究論文、著作、e化課程教材、創作、專利或研究計畫、建教合作等得依該辦法申請獎勵，如研究論文刊登於 AHCI(Arts & Humanities Citation Index)、SCI(Science Citation Index)、SSCI(Social Science Citation Index)、EI(Engineering Index)等索引收錄之學術性期刊，每篇頒發獎狀乙紙及獎金新台幣(以下同)四萬元為原則，刊登於 TSSCI(Taiwan Social Science Citation Index)索引收錄之學術性期刊，每篇頒發獎狀乙紙及獎金二萬元為，而撰書公開發行出版之學術著作，每本頒發獎狀乙紙及獎金三萬元等。

希冀透過相關獎勵法規與制度之建立，提升學術研究風氣並給予系上致力於學術研究發表論文之教師私人實質之鼓勵（參見附件 1-7.4：「中國文化大學學術研究成果獎勵辦法」）。

未來本系將徹底實行獎勵辦法並參考他校建立更相關完善之配套制度，以增加教師進行學術著作發表及參與相關研討會並發表論文之誘因；本系近兩年與其他機構、學校等合作舉辦多場研討會，未來將持續透過校方與系上資源整合，進行更多的大型學術研討會。

#### **4-2 教師申請和獲得研究計畫獎（補）助以及規劃產、官、學、研合作之執行情形為何？**

##### **一、現況描述**

##### **（一）教師申請和獲得獎補助情形**

本於產官學合作之精神以及為提升專任教師之研究水準與風氣，本系積極鼓勵並輔導教師積極申請研究計畫

或參與研究計畫。本系積極鼓勵全體專任教師每年申請國家科學委員會研究計畫補助或其他各公、私立機構所提出的研究案。本系專任教師中每年皆有獲得國科會研究補助者，而每年獲得其他公、私立機關補助進行專案研究計畫者亦數量頗多，尤以配合教學及實務應用之研究上，本院教師參與規劃產、官、學、研合作之情形，有顯著成效。而本系教師於 97-98 學年度獲得或參與研究計畫案共有 41 件，平均每位教師參與約 1.6 個研究計畫（參見附件 4-2.1：「97-98 學年度本系專任教師獲得研究計畫獎補助之詳細情形」、佐證資料 045：「本系教師參與研究計畫彙編」）。

## （二）創新活動：法律系與事務所合作

除了教師在規劃產、官、學、研合作與執行上，本系教師有優異表現外，本系在規劃建立新型態的實習方式讓同學能有學以致用之機會，鼓勵大學部與使同學實習過。透過與台北市各大律師事務所之合作，提供學生在律師事務所之暑期工讀，讓同學有真正參與法律工作之機會，使同學在學校所學之法律知識，能實際運用到實務上，落實學術與實務之融合。本系已積極展開與各大律師事務所合作，推薦每年會考成績優異者，優先至律師事務所實習，待參與合作之律師事務所增多後，再普及到一般同學。目前參與合作之律師事務所有「德律法律事務所」、「明道律師事務所」、「信和法律事務所」、「建業法律事務所」、「博譽法律事務所」等。

## 二、問題與改善策略

本校為教學型之大學，本系強調教學之實務導向，融合實學術與實務，因此本系教師參與之研究計畫多數以實用型計畫為主。本系研究計畫獎（補）助案來源相當多元，主要來自公私部分之重要機構。就申請研究計畫之教師領域而言，主要為綜合法學及公法領域，研究計畫與教師專長研究領域有高度相關性。這顯示本系研究融合實學術與實務，著重實用型之計畫。

為達到建立教師適才適所之專業研究能力，本系將持續提供資源，鼓勵本系教師以個人名義或結合五大研究中心之成員申請國科會、政府機關或其他民間機構之研究計畫，強化本系研究之質量。如前述，本系已開始補助專任教師申請國科會研究計畫之研究助理經費，以鼓勵並協助教師申請國科會

專題研究計畫，之後並將積極研擬相關辦法建立明確機制，擴大協助及補助教師申請研究案及研究案之進行，並鼓勵教師將研究成果進行發表，累積學術研究成果。

#### 4-3 教師參與整合性計畫之情形如何？

##### 一、現況描述

本系目前已有不少教師參與跨領域之研究，然而多數研究計畫仍為教師單獨受聘或參與之計畫。由本系全體相關法學領域教師分工合作，完成獨特、完整之整合型研究計畫尚無。97 學年有陳美伶與許惠峰老師參與教育部 97 年度「新興議題與專業教育改革中綱計畫—法學教育教學研究創新子計畫」，此計畫綜合兩位教師之專業領域，除分別發揮所長外，更互相結合為更深度的、多元性的研究，對法律專業教學科目之改革，貢獻群體力量。以 98 學年度則有何曜琛與邱駿彥兩位老師共同主持外國人聘僱及管理法制研究與我國工時制度及相關配套措施二項研究計畫，兩位教授共同主持研究計畫，分別從不同角度觀察我國勞動市場建制與未來調整之方向。

##### 二、問題與改善策略

本系目前就整合性研究計畫在數量上或領域橫跨程度上有再努力之空間，未來本系將積極尋求參與整合性計畫之機會，藉由與各界合作之機會拓展教師法學研究與實務運作視野與能見度。本系將規劃透過各法學研究中心教師及研究人員之研究能力，由本系資深教師帶領年輕教師及新進教師，傳承經驗教學相長，期能將研究案拓展至整合型研究計畫，例如與本校其他院系教師合作規劃運動、環保、商業、建築景觀等相關整合議題之研究計畫，合力完成跨領域之研究計畫。

#### 4-4 教師研究與專業表現與社會、經濟、文化與科技發展需求之相關如何？

##### 一、現況描述

本系專任教師學有專長，本於專業知識服務社會之精神，除了積極參與學術活動發表文章與參與研究計畫外，本系教師專業表現多能與社會脈動、法制趨勢、相關議題結合，充分配合社會、經濟、文化與科技發展需求。

本系著重實用型研究計畫之參與，本系教師所申請之研究計畫案，其遍佈國內各法科領域的法制建制研究，除法學相關領域的影響例外，對於社會、經濟等方面的制度建立也有一定影響力。

本系教師研究領域在社會、經濟、文化與科技發展之應用上，表現出色。例如姚思遠、何曜琛與鄭欽哲三位老師所參與之因應產業受進口衝擊研析貿易救濟制度改革研究，對我國因應產業受衝擊時於貿易救濟之發動與執行上提供具體的比較法分析，這對身為全球前二十大經濟體同時為 WTO 會員之我國，顯得相當重要。姚思遠老師帶領拒售菸品予未滿 18 歲青少年輔導及行銷計畫對於國內菸害防制有相當大的貢獻。

何曜琛與邱駿彥兩位老師所共同帶領研究計畫包括我國工時制度及相關配套措施之研究與對外國人之聘僱及管理法制之研究，對國內勞動相關法制之健全發展有相當大的貢獻。

郭介恒老師所帶領的漁業法制修正研究、中央與地方權限之合理劃分研究、郵政法修正研究、個人資料保護及管理、訴願決定之種類及效率之研究、運動彩券發行機構之研究與公益彩券發行及管理制變革之研究等，紮實地提供專業意見做為相關部門決策之基礎，相關研究對於運動彩券管理、漁業資源保育等我國社會極關切之議題有相當大的貢獻。

陳美伶老師所帶領政府資訊公開制度實施成效評估研究、以公民審議機制進行媒體評鑑之可行性研究、台中縣市合併改制直轄市自治法規整併銜接研究與之研究與扶助中小企業參與政府採購等計畫，對國內中小企業參與政府採購、直轄市自治與政府資訊公開等研究都是我國法學研究應用於社會、經濟發展需求等議題之重要研究。

陳美伶與許惠峰教授兩位老師參與法學教育教學研究創新計畫，提出新穎之教學方法，使學生不拘泥於傳統上課方式，對我國法學教育之發展有相當大的貢獻。又例如，鄭欽哲老師參與本校景觀學院所帶領之國家森林志願服務計畫與太魯閣國家公園峽谷段轉運系統試行及評估計畫，研究領域跨及法律與生物多樣性保育，對永續發展推動之法律建構有所貢獻。

此外，本院專任教師擔任各項政府機關及民間組織之委員、顧問等職務，提供專業法律諮詢及各項法制建構之意見；同時參與各種法案審查、訴願審議、國家賠償審議及仲裁調處

等案件之處理，充分發揮所長，協助推動各項社會法制及解決爭議，與社會、經濟、文化及科技發展之趨勢結合應用上，著有績效（參見附件 4-4.1：「本系專任教師參與社會服務之情況」）。

## 二、問題與改善策略

本系將持續推動教師參與配合社會、經濟、文化與科技發展需求之相關計畫，並鼓勵教師於專業教學研究外，踏出學術殿堂，主動與各界相關領導人士互動交流，例如勞工界；企業界；金融界；科技界；環保與非政府組織、相關公部門等，透過交流互動，預期本系將能爭取更多與社會、經濟、文化與科技發展需求之研究計畫。

### 4-5 教師提供產、官、學、研界社會服務之情形如何？

本系教師除了學校之教學與研究工作外，多人參與政府部門或經建機構合作之工作與研究，亦有多人獲聘擔任政府部門之重要法制工作，以及本校各重要行政工作，達到產官學合作之目標。

#### 一、現況描述

本系教師提供產、官、學等各界之服務多樣且豐富，各領域皆有所參與。例如，積極研究法學新領域、參與修法過程、參與法規修正草案研究提供專業建議、參與公益活動等，例如受聘於政府部門及相關機構，擔任各部門與法律相關領域之委員會或審查小組之委員，提供法律專業意見或接受其委託研究因應方案，提供政府部門及相關機構現在及未來之需求。又例如，擔任審議委員、仲裁人、諮詢委員、董事、顧問，提供專業知識協助業界解決相關之法律問題，提供與經濟、科技整合之相關法律服務。再例如從事與文化、教育、環保相關之服務，擔任行政或學術單位之刊物編輯、審稿、協會及法學會正副理事長、秘書長及理監事、教育講座各基金會董事及執行長等（參見附件 4-4.1：「本系專任教師參與社會服務之情況、佐證資料 046：「本系專任教師參與社會服務資料彙編」）。

本系教師擔任編審委員之工作，除在本院所發行之「華岡法粹」外，更遍及國內外各知名期刊，諸如：CAA Arbitration Journal、Chinese (Taiwan) Yearbook of International Law and Affairs、歐美研究、中華國際法與超國界法評論、公平交易季刊、台灣財產法暨經濟法期刊、東吳法律學報、仲裁、臺北大學法學論叢、中正法學集刊、中國人權協會會訊、月旦

法學、台灣法學雜誌、刑事法雜誌等（參見附件 4-5.1：「本系專任教師擔任期刊學報編審之情況」）。

本系教師亦積極參與其所專長領域之國內外學術團體，例如：行政法學會、中華比較法學會、中華民國國際法學會、美國國際法學會、中華民國仲裁協會等，除為會員之外，更有擔任關於會務運作之職務者眾，例如郭介恒及陳美伶老師擔任行政法學會理監事（參見附件 4-5.2：「本系專任教師參與學術團體之情況」）。

為了培養同學社會服務的責任感，本系所設立之法律服務中心，經由本系專任副教授王寶輝、專任講師劉振鯤、兼任講師呂偉誠律師、專任助理教授謝庭晃專任教師同時亦為律師之許惠峰助理教授共同指導，輔導學生參與對民眾之法律服務工作。服務範圍主要在士林地方法院、板橋地方法院、三重調解委員會法律服務中心等處，擔任訴訟輔導員工作，提供法律諮詢服務。每年亦獲邀由系上指導老師帶領至國、高中協助法制教育研討。不僅對本系同學提供很好的理論實務結合研究機會，對於社會法制教育亦多有貢獻（參佐證資料 009：「法律服務中心法律服務案件彙編」）。本系法律服務中心亦在多年前開始協助司法院進行開放民眾透過電子郵件之法律諮詢服務，除可解答一般民眾之法律疑難外，並兼有疏減訟源、普及法律常識之功能。由於其案件之解答，平常皆經過指導老師之審查，質、量俱佳，因此在民國 92 年受到司法院特別獎勵。而 96 年度中所協助解決之網路法律問題案件量達 303 件，97 年度亦有 287 件之案件量，98 年度亦有 237 件之案件量（參見附件 1-1.6：「法律服務案件統計表」、佐證資料 008：「司法院法律服務案件彙編」）。

## 二、問題與改善策略

本系專任教師過去因受限於研究空間及相關軟硬體設施之不足，在帶領學生進行產官學合作計畫之運作時，時或有左支右絀之憾。為使教師應能有較多機會與能力，帶領研究同學從事更具影響力之產官學合作計畫，本校自 96 學年度起，除將本校大賢館撥為法學院館之用，整體提升其他硬體設備外，每年並提撥圖書資料經費 380 萬元（包括圖書期刊經費 200 萬元及資料庫經費 180 萬元）。96 學年度執行總金額為 3,803,484 元；97 學年度執行總金額為 3,491,942 元；98 學年度執行總金額為 3,748,798 元（參見附件 4-5.3：「96-98 學年度法學院系所圖書資料經費執行狀況表」）。迄 98 學年

度止，本校館藏與法律系所專業課程相關之法律圖書計有 39,164 冊（含中文 23,660 冊、日文 3,410 冊及西文 12,094 冊）、視聽資料計有 252 冊（含中文 220 冊、日文 5 冊及西文 27 冊）、期刊計有 163 種（含中文 47 種、西文 69 種、日文 29 種及大陸 18 種）以及電子資源 29 種（含中文 10 種、西文 17 種及日文 2 種），且目前仍持續執行採購當中（參見佐證資料 024：「本校法律科目圖書目錄」及附件 1-1.5：「本校相關線上資料庫清單」）。

#### 4-6 教師指導研究生的情形為何（含人數、方式及成果）？

##### 一、現況描述

本系法研所一般生每年招收 44 名學生，碩專班亦招生有 15 名，因此每位專任教師都必須幾乎分擔研究生之指導工作（參見附件 3-14.1：「專任教師最近二年指導研究生論文情形」）。就數量言，指導學生在負擔上並無問題，但就專業領域言，若有本系專兼任教師均在學生論文主題領域並無深入研究者，則本系亦允許並協助同學尋求外校教師之共同指導，俾以確保論文之品質。98 學年度第 6 次系所務會議，修正相關規定，通過教師指導研究生人數限制事項（參見佐證資料 016：「法律學系系所務會議紀錄」）。

同時，本系要求教師與指導學生間必須有一定質量之指導討論，並為促進整體品質，無論論文研撰計畫之提出，或畢業論文之撰寫格式及完稿內容，都必須在法研所建立之監督與審查機制下，經過適當而公開之檢驗（參見佐證資料 020：「論文發表會紀錄」）。本系研究生完成碩士論文，97 學年度為 28 人；98 學年度為 22 人（參見附件 4-6.1：「97-98 學年度法律研究所畢業生畢業論文一覽表」）。

##### 二、問題與改善策略

本系目前專任教師共有 26 名，兼任教師亦有 44 名。但由於招收學生員額較多，因此每位專任教師所需負擔指導之研究生相對較多，對於老師教學研究形成額外負擔。有鑑於此，自 95 年起，本系即規劃每年逐漸增聘適當教師，以更充實教師員額。例如，97 學年度增聘陳美伶副教授、范文清助理教授及劉臺強助理教授等三位專任教師，98 學年度增聘方元沂助理教授、鄭文中助理教授以及戴銘昇助理教授等三位專任教師，而今年則增聘許慧儀助理教授及藍元駿助理教授等二位專任教師。



#### 4-7 系所所培育碩士之數量與品質如何？

##### 一、現況描述

本系目前每年招收碩士班人數為 44 人。為確保學生論文之基本水準，本系設置論文研撰計畫審查委員會，99 學年度第 1 次系所務會議決議，各研究中心分別推派，由許惠峰副教授、謝庭晃助理教授、王萱琳助理教授、方元沂助理教授以及戴銘昇助理教授等五位老師擔任「論文研撰計畫書」審查委員（參見佐證資料 016：「法律學系系所務會議紀錄」）。研究生擬妥論文研撰計畫書後，須先交由論文研撰計畫書審查委員會進行格式及內容審查，通過後始可開始撰寫論文內容，未通過者，則退回進行增刪改寫。同時，本系規定研究生於口試前必須參加本所舉辦之論文發表會，其他研究生必須參與，共同進行切磋討論，使論文更加完善，茲就此流程詳述如下：

- (一) 研究生提出指導教授同意書前，需先繳交「論文研撰計畫書」，由本所教師組成審查委員會進行學術上非實質性審查，就其研究題目與論述過程是否具邏輯性、擬用參考資料之羅列等提供建議。並要求研究生制訂研撰論文時程表，以使研究生督促碩士論文之完成。
- (二) 為提升本所研究生論文學術水準，本所教師曾組成「引註格式編撰委員會」，分就各國學術著作，制訂碩士論文統一適用之引註格式，供研究生撰寫論文之用（參見附件 4-7.1：「法律學研究所論文統一引註格式」）。

##### 二、問題與改善策略：

學校空間有限，因此研究生無獨立研究空間，因此對於學生留校從事研究工作有現實上之困難。有關此點，目前學校已積極進行有關法律學院專用大樓之空間規劃，努力改善研究空間不足問題。

#### 4-8 研究生的研究與專業表現之成果或出版狀況為何？

##### 一、現況描述

本系目前每年招收碩士班人數為 44 人（含一般生 34 人、在職生 4 人及甄試生 6 人），畢業學分數為 30 學分，畢業人

數 96 學年度為 33 人（含一般生 32 人及在職生 1 人）；97 學年度為 28 人（含一般生 24 人及在職生 4 人）；98 學年度則為 22 人（含一般生 21 人及在職生 1 人）。本系因未針對專業領域分組，故研究生之研究領域相當廣泛（參見附件 4-6.1：「97-98 學年度法律研究所畢業生畢業論文一覽表」）。本系於每學期舉行一至二次「碩士論文發表會」，提出口試申請之研究生均負有義務參與，藉由發表會之進行過程，與出席會議之教授及研究生等進行研討，以精進論文內涵（參見佐證資料 020：「論文發表會紀錄」）。

## 二、問題與改善策略

本系研究生之研究表現之出版狀況確實有待加強。由於國內法政科碩士研究生之發表空間有限，本系除正進行上述研究成果上網規劃外，更有意將本系學報「華岡法粹」開闢有關學生發表專區，或另為發行專刊，使研究生之研究成果有發表出版的常態性平台。

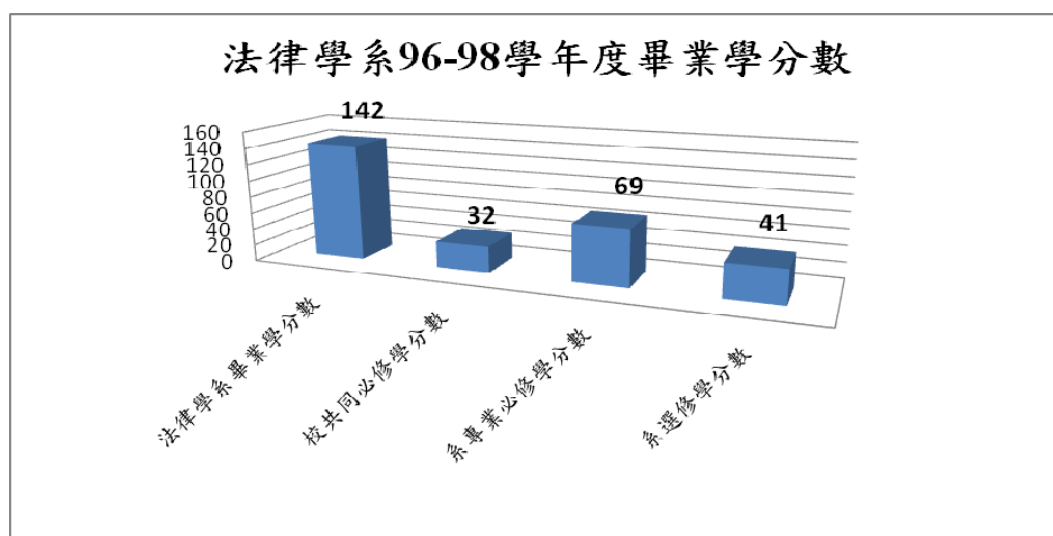
## 項目五：畢業生表現

### 5-1 畢業生專業能力符合系所教育目標之程度如何？

#### 一、現況描述

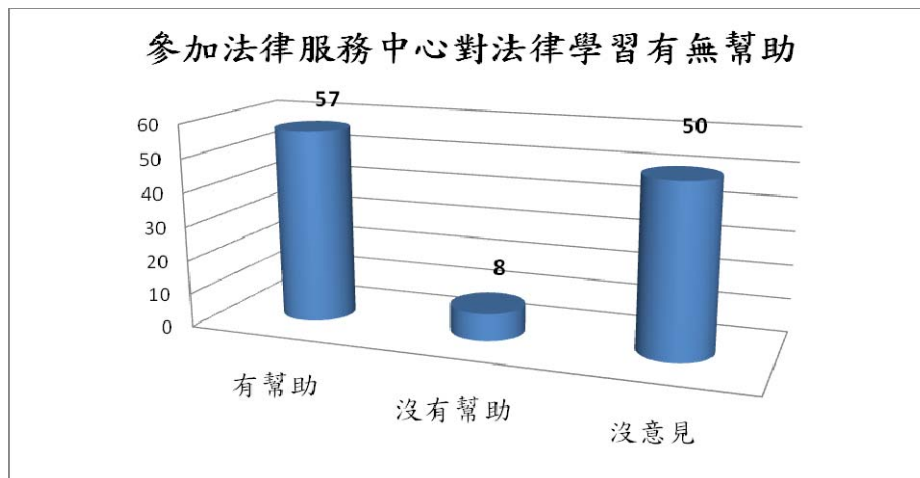
本系之教育目標在因應法治建設之需要，培育各種法律專業人才。故除部定、校定之專業基本法律科目外，另開設智慧財產權法規、金融法規、勞工法、證券交易法、消費者保護法、土地法、經濟學、會計學、國際貿易法、租稅法、信託法等課程，以增加學生對經濟及金融法制之認識與了解；開設網路科技法律及跨國法律紛爭解決實務課程，因應越來越發達之網路使用及全球化的國際貿易趨勢；開設英美法導論、英美侵權法、英美契約法課程，提供學生了解與本國所屬之大陸法系外之英美法系法律；開設法律個案研究課程，提供同學增進解決法律問題之能力。本系提供學生各面向之專業課程供其選修，以強化其法律專業能力及增加競爭力（圖 5-1.1）。

圖 5-1.1 法律學系 96-98 學年度畢業學分數



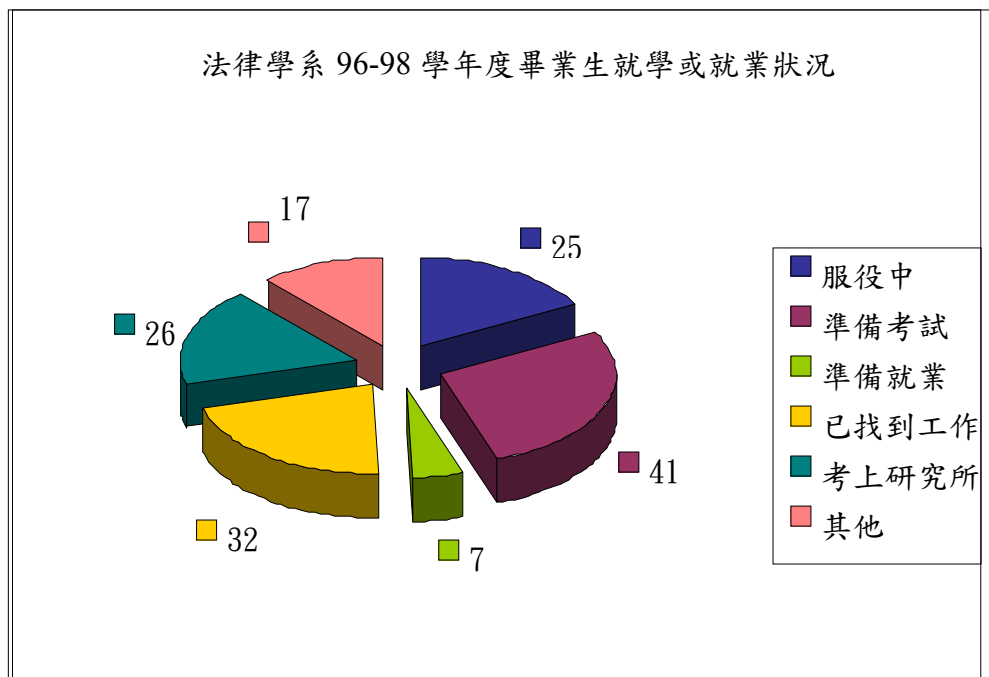
另外，本系每年舉辦「實習法庭」活動，使同學能將民、刑法及訴訟法之理論教育與實務運用結合（參見佐證資料 012：「實習法庭紀錄及手冊」）；並設立「華岡法律服務中心」，提供同學培養解決實務問題能力並推廣法律服務及法律教育（圖 5-1.2）（參見佐證資料 047：「畢業生問卷調查資料彙編」）。

圖 5-1.2 參加法律服務中心對法律學習有無幫助



本系畢業生在畢業後，除服兵役者外，據問卷調查統計，通常為下列三種情形（圖 5-1.3）：

圖 5-1.3 法律學系畢業生就學或就業狀況



#### (一) 深造

可分為出國留學及在國內深造二種。前者以美國、德國、日本等為主要留學國家，取得碩士資格後回國者眾，但亦有繼續深造博士學位者。後者則參加國內公、私立研究所考試。鑑於國內法律研究所數量甚多，碩士

畢業生人數每年都在增加，法律系畢業生莫不以繼續深造為重要選項，是以，近年來除應屆畢業生報考研究所外，亦常見歷屆畢業生參與競爭。本系畢業生就讀之研究所種類包括法律學研究所、國家發展研究所、勞工研究所、政治研究所、大陸研究所、美國研究所、犯罪防制研究所等，甚至亦有進修推廣碩士在職研究所者。除此之外，本系校友近年來亦有多人考取國立及私立大學法律學研究所博士班。由此可見，本系在學術研究領域，亦培育不少學術界的未來精英。

## **(二) 就業**

本系畢業生選擇投入就業市場者當然亦不在少數，其就業類別包括：

1. 律師事務所法務助理
2. 企業法務助理
3. 保險業
4. 金融業
5. 服務業
6. 教育業
7. 其它：例如協助經營自家公司、非法律工作等。

本系畢業生就業之情況相當多樣化，此無論是否係國家考試錄取率過低所造成的現象，但也是本系在規劃課程教學時不可忽略的現實。。

## **(三) 國家考試**

本系每年均有數十位系友考上國家考試，包括司法官、律師、書記官、檢察事務官、高考法務人員、高考行政人員、政風人員、金融法務人員、民間公證人、警察人員、調查局人員等。

## **二、問題與改善策略**

法律系學生多以通過國家考試為職志，而因受限於司法官、律師、公務員等名額稀少，據統計近三年之畢業生除服兵役者外，尚有相當數量尚未投入就業市場（圖 5-1.3），且時間大多花在補習上。此雖與本系期望畢業生畢業後投入各行各業之目的尚有不符，但一般而言，國內法律系畢業生仍以報考國家考試為第一優先要務。依 99 年度問卷調查統計資料顯示，有 69.28%之畢業生同意系上的課程對於準備國家考試及國內研究所考試有幫助，並有 58%之畢業生認為系上已詳細提供國家考試及研究所考試之相關資訊。惟仍有 22%

左右之畢業生認為系上未提供相關資訊。因目前國家考試及各校研究所考試資料均刊登在網站上，例如：考試院每年均會公告（網站上、報紙上都有）各項國家考試時程，各校網頁上亦會刊登研究所考試資格及考試科目，甚至有些學校還會將研究所歷屆考題公告（本校即有此服務），充分提供報考同學參考。因此，本系將加強連結各網站，使同學易於上網查詢相關資訊。除此之外，本系亦會加強執行下列各項措施，以輔導同學參加考試。

**(一) 邀請各國家考試優秀畢業系友返校指導**

本系每年均邀請已通過國家考試之畢業系友返校指導在校生讀書方法及考試技巧（表 1-7.1），並進行討論，期能使所有同學都在過來人明確的引導下，決定並準備自己的努力方向。

**(二) 增開多元化課程及實習法庭**

由於同學報考之研究所不再以法律學研究所為限，故將增開多元化課程供同學選修，以符其需求。又本系設立實習法庭多年，據問卷調查統計資料顯示，有 35.86% 的畢業生參加過實習法庭，而有 51.18% 的畢業生認為實習法庭之活動對法律學習有幫助，且大部分建議仍繼續維持此活動。故本系除將繼續輔導在校生進行實習法庭活動，於 98 學年度起，亦於三、四年級開設「民事訴訟實習法庭」、「刑事訴訟實習法庭」、「行政訴訟實習法庭」、「司法書狀與實務」及「民事書狀實務及談判技巧」之選修課程，更為嚴謹的進行訴訟實務能力訓練。

**(三) 本系法律服務中心、訴訟輔導員績效佳，將鼓勵同學多參加**

台北市士林地方法院及三重法律服務中心尋求法律協助之民眾，對本系訴訟輔導員之服務態度、及法律能力多感滿意。而本系設於校內之法律諮詢處，於處理民眾詢問法律問題時，亦謹慎處理、注意時效，獲得詢問民眾之高度肯定。近年來亦有系友或系上同學參加財團法人法律扶助基金會，投入法律民間法律服務工作，一方面能將所學貢獻社會，另方面亦可將在課堂上所習理論與實務相結合，對同學能力之增長頗有助益。故本系將繼續鼓勵同學多參加相關法律服務活動，以確保本系學生於畢業時已能具備有基本的法律運作能力。

#### (四) 法律會考

同學在假期過後總是較為散漫，甚至將之前所學置之腦後。然而，法律人的競爭恐不容同學過度懈怠，故為督促同學在暑假期間仍能持續充實自己，並充分利用長假進行複習，本系特於每學年度開始後第一個月內，擇日舉辦「全系法律會考」。考試之科目除為各年級已修習過，且與國家考試相符之科目，例如大三升大四者須考民法及民事訴訟法、刑法及刑事訴訟法、商事法及國際私法三科；大二升大三者須考民法、刑法、憲法及行政法三科；大一升大二者須考民法總則及刑法總則二科。此項會考係以全年級進行成績排名，以使同學認知自己之學習成果在全體同儕中之定位參考。而成績單除寄送給學生家長（缺考者亦予明確標示），以促使家長參與學生學習成果之監督外，並對前二十名之同學頒發獎狀，以茲鼓勵（參見附件 5-1.1：「96-98 學年度法律會考成績統計表」、附件 1-7.5：「法律會考通知函」、附件 1-7.6：「致家長法律會考成績函」）。且該成績將作為日後報考研究所時參考。法律會考迄今辦理九屆，歷年考試前幾名的同學通常也能順利通過國家考試或研究所考試。

#### (五) 暑期進階班

本系為多元加強同學之基礎法科能力，於 97 學年度暑假起，首次舉辦「民法刑法行政法暑期進階班」之活動，協助本系同學充分利用暑假期間，加強基本法律學科複習整理，並進行實例題型之演練與分析。此活動係以四星期為期，邀請校外專業教師，針對民法、刑法及行政法進行集中式、實例講解式之整理教學。參加者基於教學效率考量，以 70 人為限，每日上課時間 8 小時，每週上課 5 天。因成效頗佳，99 學年度暑期繼續舉辦，同學參與意願極高，教學過程亦極無為順暢（參見附件 3-8.3：「暑期進階班公告」）。

本系無論是加開課程、舉辦各項考試或暑期進階班，其目的不外乎幫助同學畢業後參加各項考試；至於理論是需要實踐的，繼續加強實習法庭、法律服務隊，甚至提供系友在職進修機會，均是希望能讓法律系畢業生將來到各行各業服務時能充分發揮法律技能。按即使不是擔任司法官或律師之工作，各行各業法務工作亦必須具備法律專業技能始能得心應手，本系期繼續或加強前開計畫能培育我國社會所需法律專

業人才。

## 5-2 畢業生在升學與就業上之情形如何？

### 一、現況描述

本系近年畢業生多仍然以通過國家考試為目標，因而普遍在畢業後除參加國家考試外，就是繼續升學就讀研究所。依問卷調查數據顯示，在國內繼續升學者，除傳統之法律學研究所外，亦有跨領域至勞工研究所或大陸研究所等領域者。出國讀研究所者則大都仍以法律為研究對象。出國就讀研究所之地區包括美國、德國、日本等，甚至這幾年有至大陸地區繼續求學者。返國後大多在律師事務所、企業界工作，少數人則擔任大專院校教職。在直接就業方面，除傳統的律師、司法官、法官助理及各公司企業法務外，越來越多畢業生選擇從事非法律相關行業。

### 二、問題與改善策略

台灣近年法律系學生數量大增，本系畢業生所面臨的就業競爭顯然較數年前激烈嚴峻許多，而因國家考試錄取數量仍相對過低，學生基礎專業能力及多元就業能力訓練方面的需求愈益迫切。為此，本系在近年採取多項措施，以謀學習能力之確保：

#### (一) 實務能力之補強

升學及就業市場首重專業能力，本系為加強畢業生之專業實務能力，除了舉辦法律會考、暑期民刑法行政法進階班外，還鼓勵同學參加實習法庭、法律服務隊。系上排課在大四時還會加強法律問題案例演練，並聘請於實務界經驗豐富之司法官及律師教授實習法庭、司法書狀實務、訴訟實務等。

#### (二) 加強外語訓練

在職場上外語能力是求職及升遷之重要因素，且希望系上之課程能加強外語之比重。按系上現在均開設有英法課程，如英法導論、英美契約法、英美侵權法等，供同學選修，部分課程並係以英文授課；又本校亦針對同學英文能力之差異，開設不同等級英文課程，甚至有英語實習課程，聘請外國老師供給同學學習外語之環境。系上自 96 學年度起，亦增設法學英文、法學日文及法學德文課程，由本系於美國、日本、德國取得法律學位之專任教師進行教學指導。



### (三) 鼓勵學習第二專長

單一專長在現今社會顯已不敷需求，本系鼓勵同學選修輔系，或者是選擇雙主修，例如管理學院之財務金融系、會計學系、企業管理系等，或者是選修社會學、心理學、政治學等課程，以加深學習知能。如遇有證照考試資訊亦隨時提供同學瞭解。

### (四) 就業講座及召開系友會

本系每學期均會舉辦各項就業講座（表 1-7.1），邀請就業表現優秀之系友回系所與同學見面，提供經驗分享並鼓勵學弟妹。且為了讓同學能請教系友考試及就業上之問題，已建請本校學務處與資訊中心合作建置「畢業校友動態資料庫」，以掌握畢業生在升學與就業之表現，並供系所參考運用。此外，本校學務處於畢業生畢業前亦會舉辦就業講座及就業面談技巧等。至於系友會本來就是建立系上與畢業系友溝通之最佳模式，歷年來本系系友透過系友會理事會、系友會大會及華岡法學基金會之常態運作，除了積極提供系上資源外，亦對系上給予建言，不但使系上瞭解系友之需要，以提供畢業後之服務外，亦可暢通前後屆系友間之溝通互助管道。

### (五) 留學講座及交換學生

本系每年均會邀請出國深造有成之系友返校提供寶貴經驗（表 1-7.1）。亦會請系上留學不同國家之老師，針對各國留學之經驗提供資訊。因本校與國外多所名校簽定為姐妹校，每年校方均公告有交換學生資訊，且有補助方案，對於想要留學同學頗有助益。依問卷調查所示，準備留學之畢業生希望系上能提供其足夠留學資訊，關此，系上將檢討連結各留學網站資料，並將留學講座資料彙整存檔，供需求者參考。

以上諸項改善策略雖無法百分之百幫助畢業生升學及就業，但透過系友與在校生之溝通、接觸，不但可鼓勵在校生，堅定其學習之信念，亦可協助在校生選擇畢業後之出路，調整其學習方向。又加強同學之職能訓練，使其有第二專長，可增加其投入其他非法律工作之機會。

## 5-3 畢業生對學校所學與自我工作表現和市場競爭力之關聯的滿意度為何？

### 一、現況描述

本系在 99 年對 97-98 學年度畢業學生進行抽樣電話查訪，對於上述因素的滿意度，有著如下的分析（參見附件 5-3.1：「畢業生問卷調查報告」、佐證資料 047：「畢業生問卷調查資料彙編」）。

#### **(一) 在系上所學的狀況**

##### **1. 法律會考**

在受訪名單中有參加法律會考者學士班為 134 名，沒參加者 12 名。另外，對於法律會考的評價面，學生認為法律會考對於法律學習有幫助者有 69 名，認為沒有幫助者 33 名，沒有意見者為 38 名。

##### **2. 法律服務中心**

###### **(1) 碩士班**

在受訪名單中有參加法律服務中心者碩士班為 4 名，沒參加者 14 名。另外，對於法律服務中心的評價面，有參加者中認為法律服務中心的活動對於法律學習有幫助者有 13 名，認為沒有意見者為 5 名。

###### **(2) 學士班**

在受訪名單中有參加法律服務中心者學士班為 27 名，沒參加者 117 名。另外，對於法律服務社的評價面，有參加者中認為法律服務中心的活動對於法律學習有幫助者有 57 名，認為沒有幫助者 8 名，沒有意見者為 50 名。

##### **3. 實習法庭**

在受訪名單中有參加實習法庭者學士班為 52 名，沒參加者 93 名。另外，對於實習法庭的評價面，有參加者中認為實習法庭的活動對於法律學習有幫助者有 65 名，認為沒有幫助者 5 名，沒有意見者為 57 名。

##### **4. 課程規劃及教學**

###### **(1) 碩士班**

碩士班的受訪者當中，認為系上的課程對於國家考試及研究所有幫助者為 13 名，沒有幫助者為 2 名，沒意見者為 3 名。認為系上的教學有改進需要者為 5 名，沒有需要改進者為 2 名，沒意見者為 11 名。

###### **(2) 學士班**

學士班的受訪者當中，認為系上的課程對於國

家考試及研究所有幫助者為 93 名，沒有幫助者為 12 名，沒意見者為 30 名。認為系上的教學有改進需要者為 60 名，沒有需要改進者為 33 名，沒意見者為 41 名。

## **5. 發展資訊的提供**

### **(1) 碩士班**

碩士班中準備國家考試及研究所的受訪者當中，認為系上對於國家考試及研究所考試有提供資訊者為 9 名，沒有提供者為 2 名，沒意見者為 7 名。碩士班中準備留學的受訪者當中認為系上沒有提供資訊者為 1 名。

### **(2) 學士班**

學士班中準備國家考試及研究所的受訪者中為認為系上對於國家考試及研究所考試有提供資訊者為 78 名，沒有提供者為 31 名，不知道者為 23 名。學士班中準備留學的受訪者當中認為系上對於留學有提供資訊者為 34 名，沒有提供資訊者為 74 名，不知道者為 24 名。

## **6. 資訊提供充足度**

### **(1) 碩士班**

碩士班中對於系上提供之國考及研究所相關資訊，對於學校所提供之資訊充足程度的受訪者中，認為資訊充足者為 6 名，認為資訊不充足者為 7 名，不表示意見者有 5 名。針對留學資訊的提供，畢業生希望系上提供有效協助方面，有 1 名認為訂閱相關雜誌，建議學校代為蒐集資訊者為 1 名。

### **(2) 學士班**

學士班中對於系上提供之國考及研究所相關資訊，對於學校所提供之資訊充足程度的受訪者中，認為資訊充足者為 31 名，認為資訊不充足者為 68 名，不表示意見者有 27 名。針對留學資訊的提供，畢業生希望系上提供有效協助方面，有 37 名受訪者認為請剛回國的學者一起座談，另有 19 名認為訂閱相關雜誌，建議學校代為蒐集資訊者為 59 名，另有 7 名認為採其他方式。

## **(二) 自我工作表現方面**

### **1. 碩士班**

在碩士班的受訪者當中，目前從事法官者為 1 名，律師為 2 名，公私機構的法務人員為 7 名。

### **2. 學士班**

在學士班的受訪者當中，目前從事法官者為 0 名，律師為 0 名，公私機構的法務人員為 14 名，其他工作為 18 名。

## **(三) 市場競爭力方面**

### **1. 碩士班**

在碩士班的受訪者中，認為在畢業後仍感法律專業知識不足者為 9 名，足夠者為 9 名。如果學校開設沒學分的進修課程會參加者有 17 名，不會參加者有 1 名。若感覺不足，會採何種方式進修，受訪者中有 8 名認為自修方式，參加補習班有 4 名，和同學組討論會有 3 名，另有 1 名以其他方式進修。

### **2. 學士班**

在學士班的受訪者中，認為在畢業後仍感法律專業知識不足者為 125 名，足夠者為 19 名。如果學校開設零學分的進修課程會參加者有 125 名，不會參加者有 19 名。若感覺不足，會採何種方式進修，受訪者中有 73 名認為自修方式，參加補習班有 70 名，和同學組討論會有 31 名，參加學校進修推廣部課程有 16 名，另有 7 名以其他方式進修。

## **二、問題與改善策略**

### **(一) 法律會考、法律服務社、實習法庭**

本系每年都固定舉行法律會考，普遍性的對二、三、四年級的學生實施，法律會考除了有督促學生戮力於課業的功能外，也有評量學生學習狀況的功能。依此次的問卷調查，學生普遍肯定法律會考存在的價值。今後本系也將繼續舉行法律會考，並且計畫擴大受測科目。

法律服務中心在本系運作多年，依照 99 年度的電話普查，參加法律服務中心的同學有極高比例肯定法律服務中心的活動對於法律學習有明顯幫助。基於這樣的結論，本系除了加強法律服務中心的活動內容外，也將計畫提高法律系學生參與該中心活動的比例，以提高其協

助學習對象的廣度。

依此次的電話調查，大部分的受訪同學對於實習法庭課程抱持著肯定的評價，認為實習法庭的課程對於法律的學習有正面影響。對此，本系也將透過相關實習法庭課程之設置，提高學生參與實習法庭的比例，並考量增加實習法庭課程的時數。

## **(二) 師資延攬**

本系目前有 26 位專任老師，其中具有博士學位者有 23 位，每位都是學有專精的老師。在師資的聘用上，本系將繼續聘用具有博士學位的專業老師，增加本系的師資的陣容。

另外，在此次的電話查訪中，有部分同學認為在學校所學的不足以應付外面就職市場的需要。因應這樣的需求，在兼任師資方面，本系除聘任外校的研究有成的學者，以及實務界的法官、律師外，相關金融業界或是保險業界的法務負責人，也將是本系未來加以聘任的對象，以補強本系的教學內容。

## **(三) 課程規劃**

在課程規畫上，本系組成了課程規劃委員會，每學期定期聚會，課程規劃方向不僅由專任老師提出意見，本系更有學生代表、校友代表、業界代表組成的課程委員會，課程規畫委員會會將意見提到課程委員會一併討論。

另外，在此次的電話查訪中，有部分學生認為自己的專業知識不夠，自己在系上所學並不足以應付外面的就職市場。在碩士班的受訪者當中，希望系上為已畢業的學生開設實務課程者有 18 名，遠勝於開設理論課程的 4 名。同樣的，在學士班的受訪者當中，希望系上為已畢業的學生開設實務課程者有 123 名，遠勝於開設理論課程的 19 名。

為改善這樣的狀況，因應同學們在投入職場時對於實務課程的需要，本系已開始實施學群制度，並增加實務的選修課程，研聘實務界的老師進行教學，讓同學提早在就學時即可認知就職市場的需求，縮短畢業同學與就職市場間的磨合期。

於 99 年度電話調查中，畢業生針對系上課程安排及規劃提供些許建議及希望系上提供之協助方向，碩士班畢業生曾有提及希望學校能多開設一些基礎法學相關課

程、研究生應有獨立研究室、能否開設更多第二外語相關課程等。學士班畢業生則建議系上能否使學長姐指導制度更加完善，加強解題技巧及考題答題方向之課程，希望能多開設案例教學方式課程，協助學生整理考古題或相關實務見解資料等等。亦有畢業生建議系上能提供畢業校友間及與在校學弟妹間互動之管道，以提供人脈建立及法律資訊之交流。

#### 5-4 系所蒐集畢業生與相關機構或人員（例如雇主、社區、家長...）之意見，做為系所持續品質改善之參考的作法為何？

##### 一、現況描述

本系為改善系所教學品質，聽取相關人員意見，持續辦理並舉辦下列活動：

##### (一) 校友大會

本校於 2006 年 11 月 11 日舉行校友大會，並於 2008 年 11 月 08 日校友返校節時，邀請基金會董事來系上參觀並做簡介。當日來自各行各業的系友均熱情參加活動，系友返校除了找尋學生時代的回憶外，也與院長及系上的老師討論的當前實務市場的需求以及將來的走向，並且對於將來的市場發展方向提供寶貴意見給系上，做為將來系上教學方向及課程規劃的參考。同時，於今年 11 月 6 日，再度舉辦華岡校友返校節，當天到校之系友與系上進行座談及交流（參見附件 5-4.1：「Home coming-華岡『校友返校節』活動一覽表」、佐證資料 048：「Home coming-華岡『校友返校節』活動紀錄」）。

##### (二) 系友大會

本系設有華岡法學基金會及法律系系所友會，提供系上財務以及系上聯繫的管道。系友會除定期之理事會及分級會議外，並不定期舉行擴大會議。最近一次系友會係在 96 年 10 月 13 日舉行，會中系所友也針對就業市場的狀況，以及系上的課程規劃與系上老師充分交換意見。97 學年度亦配合校友會活動，舉辦法律系系友會理監事大會，參與系友十分踴躍，會中並對未來系友會舉行之時間及方式建立共識，擬定計畫（參見佐證資料 049：「系所友會活動紀錄」）。

## 二、問題與改善策略

### (一) 定期召開系友大會

本系雖有華岡法學基金會及法律系系所友會的設立，但為了增加系所友與系上的建議管道，以及增加系上對於系所友現況的了解，本系將與華岡法學基金會及法律系系所友會共同舉辦系友大會，並且預定常態性的每二年舉辦一次。

### (二) 電話調查

雖然本校定期召開校友大會，但並非大多數的系所友都會與會，所以本系為了增加與系友間的聯繫管道，隨時取得系友發展的資訊，以及對系上日後改進的寶貴意見，本系實施了今年度的電話調查。

就 99 年所實施的電話動向調查來說，學生的受訪接受率很高，在碩士班願意與系上保持聯絡者有 15 名，遠勝於不願意的 3 名。在學士班願意與系上聯絡者有 140 名，遠勝於不願意的 6 名。在問卷當中，針對在學期間的各種問題，系所友們都十分詳盡的提供寶貴意見，這證明了與系所友保持密切的聯繫，與促進系上的發展有著關聯。有鑑於此，本系每年持續舉行畢業學生的動向電話調查。

### (三) 系刊

為了增加與系所友間的聯繫，提供校友專業觀點分享及情感交流園地，並促進校友與母校間之互動向心力，間接提升本系能見度與招生率。本系擬將定期發行電子系訊，一方面將系上發展的情形定期對系友報告，另一方面也會要求系所友提供現況資料、介紹目前就職市場的狀況，或者是提供現有的工讀機會給同學。故本系已開始結合法律系系所友會的力量，逐一再次更新系所友的地址、電話及電子郵件地址。希望系刊成為在學學生與系所友間的溝通平台。

### (四) 課程委員會

為了增加系友對於本系課程提供意見的管道，本系在 95 年度第 4 次系所務會議通過「中國文化大學法律學系課程委員會組織章程」，且甫於 99 年度第 1 次系所務會議修正通過「中國文化大學法律學系課程委員會組織章程」修正案，其中第一條明定本規程的目的在於周延課程規劃及提升教學效果，第二條另明定委員的組成由系所務會議推選專任教師七名以上及學生代表、校友代

表、業界代表各一名以上之委員組成。第五條也明定本委員會每學期至少開會一次等等。本系希望從本年度開始透過課程委員會的設立，增加系所友對於本系課程安排的參與，使本系課程的安排能在理論與實務間找到對同學最有利的平衡點（參見附件 1-3.2：「法律學系課程委員會組織規程」）。

## **5-5 系所建立聯繫管道，追蹤畢業生生涯發展之情形為何？**

### **一、增設校友與系所間聯絡窗口**

依據 99 年所實施的電話動向調查結果，碩士班畢業生受訪者，對於系上之系友會表示有意願參加者有 8 名，希望系上以何種聯絡方式告知相關訊息，建議用電話方式者有 10 名，以電郵方式者為 13 名，另有 4 名希望以傳統郵件方通知。學士班畢業生受訪者，對於系上之系友會表示有意願參加者有 106 名，僅有 36 名表示不欲參加，希望系上以何種聯絡方式告知相關訊息，建議用電話方式者有 70 名，以電郵方式者為 105 名，另有 38 名希望以傳統郵件方通知。

因此，為增加系所友間對於系所、學校訊息迅速掌握之管道，本系擬於法律系系暨研究所網之網頁上，增設「校友專欄」系統，提供系所有會沿革、歷任會長、理監事名單、大事紀、法律相關訊息、校友活動訊息等供校友參考，以建立校友與母校間情誼維繫之管道。

### **二、為增進校友與系所間之對話窗口**

為增進校友與系所間之對話窗口，本系擬於法律系系暨研究所網之網頁設置「校友之固定聯絡信箱」，讓校友對於系所發展得隨時主動提供寶貴之建議及意見，以供系所參考。



## 肆、總結

面對法律事業的國際化與激烈競爭，本系近年來持續進行組織結構的改造及教學研究水準的提升，其中規劃以五大研究中心為核心，凝聚教師專業領域之發展，以期提升教師研究能量，並藉以帶動課程規劃之合理化、教學內容之精緻化，另外無論是在硬體設備、師資規模、教學輔導或校友網絡等各方面，均以培養多元法律人才之教育目標為經緯，持續成長進步。至未來發展目標則在培育各種專業且具嶄新視野的法律人才，並以以下四部分為主要努力重點：

- (一) 教學部分：增強師資及教學結構，務期建構有效率的教學機制，以提高學生之學習成果；並規劃跨領域及超國界法律學習環境，發展多元法律專業人才。
- (二) 研究部分：鼓勵教師進修研究，提供有效之獎勵措施；並就本系五大研究中心為核心基礎，規劃舉行學術研討會，以提升本院之學術地位及影響力。
- (三) 服務部分：將加強各項服務活動，充分發揮法律學系之社會功能，諸如擴大法律服務中心之組織結構及服務範圍、持續進行社區法治教育活動、鼓勵教師投入國內及國際法律公益組織活動等。
- (四) 組織部分：本系現有之研究中心，近二年來皆舉辦各該專業領域之學術研討會，邀請專業菁英到校演講輔導學生生涯規劃，審查研究生論文大綱，檢討各該領域之課程規劃，已逐漸發揮研究中心原來規劃之功能。今後將持續加強研究中心之功能，期望能以研究中心之團隊參與各種研究案，並藉以帶動研究生之研究風氣與水準，使研究中心真正成為教學、研究、輔導之核心。

法律學系致力於法學教育及研究，已逾四十年，此期間，國內諸多法學前輩先後在本系、所奉獻犧牲，傳承法學，如查良鑑教授、桂裕教授、鄭玉波教授、楊建華教授等。其對於法學教育與研究的認真執著與無私的精神，始終如一，為本系奠定了優良的傳統，同時亦培養了眾多的傑出校友，為國家社會所用。本系將以此傳統及成就為基石，持續求新求全，期能為我國法學教育及整體競爭力，提供積極貢獻。

